

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ  
СПЕЦИАЛЬНОГО И ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
(ННПЦ РСИО)**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ  
ПОТРЕБНОСТЯМИ  
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ДЕТСКОМ САДУ  
ЧАСТЬ 1. СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ  
КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ  
С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ  
В ДОШКОЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Методические рекомендации**

**Алматы 2022**

УДК 376  
ББК 74.3  
П 41

Одобрено и рекомендовано научно-методическим советом Национального научно-практического центра развития специального и инклюзивного образования (протокол № 36 от 27 декабря 2022г.).

Утверждено и рекомендовано к использованию Комитетом среднего образования Министерства просвещения Республики Казахстан (письмо №15/967-И от 16.02.2023).

**Авторы-составители:**

**Баймуратова А.Т.** – к.п.н., снс лаборатории специального и инклюзивного дошкольного образования

**Дербисалова Г.С.** – магистр педагогики (дефектологии), снс лаборатории специального и инклюзивного дошкольного образования

**Рецензенты:**

**Тасжурекова Ж.Т.** – к.п.н., доцент кафедры дошкольной и начальной подготовки КазНцЖенПУ

**Джангельдинова З.Б.** - магистр педагогических наук, заведующая отделом реабилитации и внедрения новых технологий ННПЦ РСИО

Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательном детском саду. Часть 1. Ситуационный анализ состояния коррекционно-педагогической поддержки детей с особыми образовательными потребностями в дошкольных общеобразовательных организациях Республики Казахстан: методические рекомендации. / Баймуратова А.Т., Дербисалова Г.С. – Алматы: ННПЦ РСИО, 2022. – 48 с.

ISBN 978-601-08-2975-6

Методические рекомендации являются первой частью методических рекомендаций «Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательном детском саду». В них содержится анализ нормативно-правового и научно-методического обеспечения коррекционно-педагогической поддержки детей с ООП в системе дошкольного образования и отражены результаты изучения современного состояния коррекционно-педагогической поддержки ДОО в Казахстане. Представленная работа служит подготовительной основой для разработки практических материалов по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ООП в ДОО общего типа, которые войдут во вторую часть методических рекомендаций.

Пособие адресовано педагогам дошкольного образования, специалистам психолого-педагогического сопровождения, а также преподавателям педагогических учебных заведений, студентам, магистрантам и докторантам, интересующимся проблемами инклюзивного образования в Казахстане.

УДК 376  
ББК 74.3

ISBN 978-601-08-2975-6

© ННПЦ РСИО, 2022

© А.Т. Баймуратова, Г.С. Дербисалова, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....  | 5  |
| 1. Анализ нормативно-правового и научно-методического обеспечения коррекционно-педагогической поддержки детей с ООП в системе дошкольного образования РК .....                 | 6  |
| 2. Современное состояние коррекционно-педагогической поддержки детей с ООП в дошкольных общеобразовательных организациях РК .....  | 16 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 26 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....   | 28 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А Таблицы и рисунки, отражающие данные о детях с ООП в ДОО общего типа и специалистах психолого-педагогического сопровождения посостоянию на 1 марта 2022 г.) ..... | 30 |

АИБД УҒПО

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

В настоящих рекомендациях применяются следующие сокращения:

ГОСДВО - государственный общеобязательный стандарт дошкольного воспитания и обучения

ДОО - дошкольная организация образования

МОН РК - министерство образования и науки Республики Казахстан

МП РК - министерство просвещения Республики Казахстан

ООН - организация объединенных наций

ООП - особые образовательные потребности

ПМПК - психолого-медико-педагогическая консультация

РК - Республика Казахстан

## ВВЕДЕНИЕ

Оказание психолого-педагогической поддержки детям в организациях, реализующих общеобразовательные программы, входит в число важных задач, заявленных национальным проектом «Качественное образование «Образованная нация»», утвержденным Постановлением Правительства РК от 12 октября 2021 г. №726 [1]. Являясь неотъемлемой частью психолого-педагогической поддержки, коррекционно-педагогическая поддержка в условиях ДОО призвана содействовать успешному усвоению детьми с ООП программы дошкольного воспитания и обучения посредством организации психолого-педагогического сопровождения [2,3]. Принятие нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность ДОО по включению детей с ООП в общеобразовательный процесс, с одной стороны, и социальная ценность ДОО, являющихся первой ступенью в системе непрерывного образования, с другой стороны, обуславливают актуальность разработки методических рекомендаций по внедрению технологии оценки особых образовательных потребностей дошкольников с нарушениями психофизического развития к созданию специальных образовательных условий в ДОО общего типа.

Настоящие методические рекомендации являются первой частью методических рекомендаций «Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательном детском саду». В них содержится анализ нормативно-правового и научно-методического обеспечения коррекционно-педагогической поддержки детей с ООП в системе дошкольного образования и отражены результаты изучения современного состояния коррекционно-педагогической поддержки ДОО в Казахстане. Представленная работа служит подготовительной основой для разработки практических материалов по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ООП в ДОО общего типа, которые войдут во вторую часть методических рекомендаций.

Пособие адресовано педагогам дошкольного образования, специалистам психолого-педагогического сопровождения, а также преподавателям педагогических учебных заведений, студентам, магистрантам и докторантам, интересующимся проблемами инклюзивного образования в Казахстане.

## **1. АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ С ООП В СИСТЕМЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РК**

В настоящее время в связи с развитием в РК инклюзивного образования все большую актуальность приобретают проблемы включения в общеобразовательную среду детей дошкольного возраста с ООП, т.к. получение детьми дошкольного возраста образования, соответствующего их индивидуальным особенностям, признано одним из основных и неотъемлемых условий реализации концепции инклюзивного образования, включая социальную и профессиональную сферы жизни. От качества дошкольного образования ребенка зависит его дальнейшая успешная социализация, самореализация и полноценное участие в жизни общества.

Идеи инклюзивного образования и перспективы их реализации в Казахстане отражены в нормативно-правовых документах. Принятию этих документов предшествовали определенные меры по ратификации документов ООН в области защиты прав человека, а именно: «Всеобщая декларация прав человека», «Конвенция о правах инвалидов», «Декларация о правах умственно отсталых лиц», «Конвенция о правах ребенка», «Саламанкская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями», «Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов».

Нормы международного права в области прав человека вошли в основу законодательной базы Казахстана в области образования детей с ООП. Конституционное право на образование обеспечивается Законом РК «Об образовании» (2007 г.), который регулирует общественные отношения в области образования и определяет основные принципы государственной политики в этой области [4]. В данном Законе предусмотрены: государственные гарантии в области образования детей с ограниченными возможностями (статья 8); задачи системы образования, одной из которых является создание специальных условий для получения образования лицами с ограниченными возможностями (статья 11); разработка специальных образовательных учебных программ на основе образовательных учебных программ начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования (статья 19); формы получения образования в зависимости от содержания образовательных учебных программ с учетом потребностей детей с ограниченными возможностями, создания условий доступности получения каждого уровня образования (статья 27).

Отношения, возникающие в связи с реализацией основных прав и интересов ребенка, гарантированных Конституцией РК, регулируются Законом РК «О правах ребенка в Республике Казахстан» (2002 г.) [5]. Данным Законом не только обеспечивается право ребенка на образование, но и гарантируется получение бесплатного среднего общего, начального профессионального образования и на конкурсной основе – бесплатного среднего и высшего профессионального образования в соответствии с законодательством РК об образовании. При этом на детей с ограниченными возможностями, нуждающихся в специальных педагогических подходах, из государственного бюджета выделяются дополнительные средства, гарантирующие получение ими образования на уровне установленных стандартов (статья 15).

Для определения и удовлетворения особых образовательных потребностей детей в Казахстане функционирует целая система социальной и медико-педагогической коррекционной поддержки детей с ограниченными возможностями, деятельность которой регулируется Законом «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» (2002 г.) [6]. В данном Законе социальная и медико-педагогическая коррекционная поддержка рассматривается как деятельность организаций образования, социальной защиты населения, здравоохранения, предоставляющих специальные социальные, медицинские и образовательные услуги, обеспечивающие детям условия для преодоления и компенсации ограничения жизнедеятельности и направленные на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества. В Законе четко обозначены: цели, задачи и принципы поддержки (статья 3); начало и процесс осуществления поддержки (статья 3); организации, оказывающие, наряду с медицинскими и социальными услугами, специальные образовательные услуги (статья 9); перечень специальных образовательных услуг (статья 9). В соответствии с заключением психолого-медико-педагогической консультации и индивидуальным планом обучения дети с ограниченными возможностями могут получать дошкольное воспитание и обучение с 3-х летнего возраста, начальное и основное среднее образование с 7-10-летнего возраста.

Права детей, являющихся инвалидами, регламентируются Законом РК «О социальной защите лиц с инвалидностью в Республике Казахстан» (2005 г.), регулирующим общественные отношения в области социальной защиты инвалидов и 9 определяющим правовые, экономические и организационные условия обеспечения их социальной защиты, создания равных возможностей для жизнедеятельности и интеграции в общество [7]. Закон гарантирует обеспечение инвалидам условий для получения образования и дошкольного воспитания, получение бесплатного начального, основного среднего, общего среднего образования (статья 29).

Вектор развития в сторону ориентирования на современные научные данные, потребности и возможности ребенка, и доступ к качественному дошкольному образованию заложен в утвержденную Постановлением правительства РКот 15 марта 2021 г. №137 модель развития дошкольного воспитания и обучения, в которой определены направления развития системы дошкольного образования на ближайшие несколько лет (до 2025 г.) [8]. Данная модель была разработана по поручению президента РК в связи с необходимостью обеспечения развития дошкольного образования Казахстана в соответствии с международными стандартами. В ней также заложен план создания системы независимой национальной оценки качества дошкольного образования с использованием рейтинговой шкалы окружающей среды в раннем детстве ECERS (Early Childhood Environment Rating Scales, Шкала для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях), которая используется во всем мире в качестве комплексного инструмента оценки.

Государственная программа развития образования и науки РК на 2021 – 2025 годы изложена в упомянутом выше национальном проекте «Качественное образование «Образованная нация»[1]. В области дошкольного образования определена основная задача обеспечение доступности и качества дошкольного воспитания и обучения, предусмотрены меры по увеличению охвата качественным дошкольным воспитанием и обучением (до 99.3% к 2025г.), внесению соответствующих мер в государственный общеобязательный стандарт дошкольного воспитания и обучения, типовые учебные планы и программы.

В законодательных актах прописаны механизмы реализации идеи инклюзивного образования в системе дошкольного воспитания и обучения. Согласно Типовым правилам деятельности дошкольных организаций образования, утвержденным Приложением 1 к приказу МП РК от 31 августа 2022 г. №385, одной из задач организаций является «создание оптимальных условий, обеспечивающих физическое, интеллектуальное и личностное развитие воспитанников, в том числе для воспитанников с особыми образовательными потребностями и индивидуальными возможностями» [9]. Дошкольные организации образования призваны обеспечить выполнение государственного образовательного заказа, финансируемого государством объема услуг по воспитанию, обучению, коррекции нарушения развития и социальной адаптации, развитию и медицинскому наблюдению, а также присмотру, уходу и оздоровлению воспитанников, в том числе для реализации инклюзивного образования для воспитанников в возрасте одного года и до приема в 1 класс.

В дошкольных организациях предусматривается воспитание и обучение воспитанников с особыми образовательными потребностями с учетом интересов родителей (законных представителей):

1) в возрастных группах (не более трех воспитанников) по учебной программе дошкольного воспитания и обучения, в том числе сокращенной или индивидуальной;

2) и (или) в специальных группах по видам нарушений по специальным программам воспитания и обучения. При наличии в группе детей с особыми образовательными потребностями комплектование группы осуществляется из расчета уменьшения общего количества детей на три на каждого такого ребенка».

В документе обозначено, что дошкольные организации обеспечивают «соответствие применяемых форм, методов, приемов, средств организации воспитательно-образовательного процесса возрастным, психофизиологическим особенностям, способностям, интересам и потребностям воспитанников» [9].

В ГОСДВО определено, что стандарт является основанием для «создания социально-психологических и педагогических условий для воспитания и обучения детей, в том числе специальных условий для детей с ООП и ограниченными возможностями[10]. Дети дошкольного возраста, имеющие ООП, испытывают значительные затруднения в достижении результатов, закрепленных ГОСДВО. Именно поэтому успешность их включения в общеобразовательную среду зависит от создания специальных условий, без которых невозможно освоение детьми данной категории образовательных учебных планов и программ[11]. Важнейшим из этих условий является психолого-педагогическая поддержка и сопровождение детей с ООП в общеобразовательных образовательных организациях[12-13].

По мере развития теории и практики инклюзивного образования в РК, накопления опыта и обсуждения результатов обновляется и законодательная база, в нормативно-правовые акты вносятся изменения. Так, в соответствии с Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам инклюзивного образования» от 26 июня 2021 г. [14] в Закон РК «Об образовании включены:

- поправка в определение понятия: «специальные условия для получения образования, лица (дети) с особыми образовательными потребностями»;

- новые понятия и их определения: «оценка особых образовательных потребностей», «психолого-педагогическое сопровождение»;

- новые компетенции организаций образования: адаптация и реализация образовательных программ; разработка и реализация индивидуально развивающих программ для лиц (детей) с особыми образовательными потребностями.

Изменения и дополнения, вносимые в нормативно-правовые акты, за-

частую напрямую связаны с пополнением базы научно-методического обеспечения инклюзивного образования. В республике в этом направлении проделана большая работа: описаны и утверждены концептуальные подходы к развитию инклюзивного образования, его стратегические направления, этапы и механизмы реализации, разработано множество методических рекомендаций, охватывающих широкий круг вопросов организации инклюзивного образования, его научно- методологического и методического содержания, анализа состояния и возможных перспектив развития.

НАО им. Ы. Алтынсарина разработан целый ряд документов, в которых заложены принципы инклюзивной педагогики и показана система внедрения их в практику организаций образования, предложены модели включения детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательный процесс и модели педагогической поддержки обучения, воспитания, развития и социальной адаптации детей с особыми образовательными потребностями, рассмотрены задачи, основные принципы, организационные основы и содержание деятельности специалистов службы сопровождения, виды и этапы педагогической поддержки школьников с особыми образовательными потребностями в общеобразовательном процессе [15-18].

Все разработки легли в содержание инструктивных писем, методических рекомендаций и пособий, адресованных специалистам, работающим с детьми с ООП как в условиях инклюзивного образования, так и специальных организаций. В таблице продемонстрируем перечень таких документов и их краткое описание.

Таблица 1 – Перечень документов НАО им. Ы.Алтынсарина по вопросам развития инклюзивного образования

| Документ   | Аннотация  |
|--|--|
| Анализ мировой практики успешного внедрения принципов инклюзивного подхода в обучении по методологическому и научно- методическому сопровождению инклюзивного образования  | В рекомендациях представлен анализ состояния и возможных перспектив изучения и разработки теоретико-методологических оснований инклюзивного образования                        |
| Концептуальные подходы к развитию инклюзивного образования в Республике Казахстан  | В документе описаны стратегические направления, механизмы реализации, ожидаемые результаты и этапы реализации концептуальных подходов к развитию инклюзивного образования в РК |
| Методические рекомендации по обучению детей на дому по учебным программам общеобразовательной школы  | В рекомендациях изложена система требований к организации процесса обучения детей с особыми образовательными потребностями в условиях домашнего обучения                       |
| Методические рекомендации по разработке требований к профессиональной компетенции учителей, работающих в условиях инклюзивного образования (2015) Методические рекомендации. - Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2015. – 32 с. | В методических рекомендациях представлены основные требования к профессиональной компетенции учителей, работающих в условиях инклюзивного образования                          |

|   |  |
|---|--|
| <p>Методические рекомендации по системе критериального оценивания учебных достижений детей с ограниченными возможностями(2015) Астана: НАО имени И. Алтынсарина. – 32 с.</p>  | <p>В методических рекомендациях рассматриваются методологические основы критериального оценивания, механизмы оценивания сформированности ключевых компетенций учащихся, описана система критериального оценивания учащихся с нарушением интеллекта</p>   |
| <p>Модель педагогической поддержки обучения, воспитания, развития и социальной адаптации детей с особыми образовательными потребностями (детей – оралманов; детей – мигрантов; детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации). Методические рекомендации. – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2016. – 37 с.</p> | <p>В методических рекомендациях предложены рекомендации по формированию модели педагогической поддержки обучения и воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>   |
| <p>Организация деятельности специальных классов в общеобразовательных школах. Методические рекомендации. - Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2016. – 49 с.</p>  | <p>В методических рекомендациях изложены особенности учебно-воспитательного процесса и психолого-педагогического сопровождения школьников с сенсорными, речевыми, двигательными и интеллектуальными нарушениями, обучающихся в специальных классах в общеобразовательной школе</p>   |
| <p>Положение о психолого-педагогическом консилиуме в организациях образования</p>   | <p>Предлагаемый проект Положения психолого-педагогического консилиума поможет в координации взаимодействия специалистов службы психолого-педагогического сопровождения и участников образовательного процесса для решения проблем развития и обучения детей с особыми образовательными потребностями в организации образования</p>   |
| <p>Положение о Ресурсном центре инклюзивного образования</p>  | <p>В разработке представлены результаты анализа действующих ресурсных центров, ресурсных кабинетов, экспериментальных площадок по развитию инклюзивного образования и проект разработанного положения о Ресурсном центре инклюзивного образования</p>  |
| <p>Психолого-педагогическое сопровождение и оказание поддержки обучающимся с особыми образовательными потребностями в школах на краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной основе</p>  | <p>В методическом пособии рассмотрены задачи, основные принципы, организационные основы и содержание деятельности специалистов службы сопровождения, виды и этапы педагогической поддержки школьников с особыми образовательными потребностями в общеобразовательном процессе. Пособие содержит образцы локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность службы психолого-педагогического сопровождения, а также примерные образцы ведения документации специалистов</p> |
| <p>Разработка и внедрение моделей включения детей с особыми потребностями в общеобразовательный процесс</p>   | <p>В настоящих рекомендациях показана методика внедрения моделей включения детей с особыми образовательными потребностями в практику организаций образования</p>   |
| <p>Разработка принципов инклюзивной педагогики и системы внедрения в практику организаций образования</p>   | <p>В рекомендациях показана методика внедрения принципов инклюзивной педагогики в практику организаций образования</p>   |

|  |  |
|--|--|
| Разработка рекомендаций по организации обучения детей с особыми образовательными потребностями по 8 категориям в условиях инклюзивного образования | В методических рекомендациях изложены основные требования к организации коррекционного и учебно-воспитательного процесса детей с особыми образовательными потребностями различных категорий, планируемые результаты адаптации образовательной среды  |
| Система критериального оценивания учебных достижений учащихся с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования         | В методическом пособии рассмотрены особенности реализации требований ГОСНО обновленного содержания образования в условиях инклюзивного образования   |
| Создание школьных консилиумов и обеспечение всесторонней поддержки детей с особыми образовательными потребностями                                  | В пособии представлены задачи и организация деятельности ПМПК, порядок его проведения, образцы локальных нормативно-правовых актов, перечень документации, образцы представлений специалистов консилиума, примерная схема характеристики при направлении ребенка на ПМПК   |
| Состояние и развитие инклюзивного образования в Республике Казахстан. Аналитический доклад   | В докладе представлен анализ действующего законодательства РК в области специального и инклюзивного образования, наработанного международного опыта и реализации инклюзивного образования на всех уровнях образования. Показаны направления и методы для расширения возможностей по созданию инклюзивной среды и обеспечения доступа к качественному образованию детям с особыми потребностями |

Из анализа перечисленных работ следует отметить, что в настоящее время в стране наблюдается закономерный переход в развитии инклюзивного образования со смещения обсуждения проблем создания адекватных условий, обеспечивающих включение детей с ООП в общеобразовательный процесс, на решение задач обеспечения условий, направленных на удовлетворение образовательных потребностей всех детей в одном образовательном пространстве вне зависимости от особенностей их развития, организации психолого-педагогического сопровождения детей с ООП в общеобразовательных организациях.

Нельзя не отметить того факта, что в РК в большей мере освещены проблемы школьной практики по организации психолого-педагогической поддержки учащихся с ООП [19-22]. В тоже время известно, что развитие инклюзивного образования наиболее перспективно в период дошкольного детства. Успешность включения детей раннего и дошкольного возраста с ООП в общеобразовательную среду напрямую зависит от степени реализации дошкольными организациями образования основных ценностей инклюзивного образования, таких, как уважение к разнообразию обучающихся, поддержка всех детей, их родителей, специалистов, что и позволит создать условия, обеспечивающие процесс включения и психолого-педагогического сопровождения детей с ООП в общеобразовательной среде.

Для создания научно-методического обеспечения деятельности ДОО

по оказанию психолого-педагогической помощи детям с ООП в рамках бюджетных программ ННПЦ РСИО на протяжении ряда десятилетий проводит научно-экспериментальные исследования, результатами которых являются практические материалы для использования в воспитательно-образовательном и коррекционно-развивающем процессе [23-26]. Ниже представлен неполный аннотационный перечень методических рекомендаций, разработанных ННПЦ РСИО за последние годы и отражающих практические аспекты организации психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями зрения, слуха, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, задержкой психического развития, детским аутизмом (табл.2).

Таблица 2 – Перечень методических рекомендаций ННПЦ РСИО в помощь организации психолого-педагогического сопровождения дошкольников с ООП

| Методические рекомендации  | Аннотации  |
|--|--|
| Использование упражнений обыденной жизни в развивающей работе с детьми с особыми образовательными потребностями, 2018  | Описаны последовательность, содержание, коррекционно-развивающая направленность и методика предъявления упражнений обыденной (практической) жизни дошкольникам с ООП в специально подготовленной предметной развивающей среде кабинета Монтеessori-терапии. Раскрыты особенности организации, задачи и критерии включения ребенка в индивидуальные и групповых занятий педагога-дефектолога в кабинете Монтеessori-терапии. Предложены образцы технологических карт индивидуальных и групповых занятий, критерии наблюдений за ребенком в процессе командной оценки в кабинете Монтеessori-терапии, а также формы протокола и стенограммы командной оценки |
| Методические рекомендации к разработке индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста с кохлеарным имплантом, 2018 | Освещены основные требования к разработке индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения детей с кохлеарным имплантом, воспитывающихся и обучающихся в детских садах общего и комбинированного типа, специальных детских садах для детей с тяжелыми нарушениями речи. Представлен алгоритм разработки индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения детей с кохлеарным имплантом, предложены критерии взаимодействия педагогов детского сада при разработке этой программы  |
| Научно-методическое обеспечение процесса включения семьи в коррекционную работу, 2018  | Дано обоснование научно-теоретических основ включения семьи, воспитывающей ребенка с особыми потребностями в коррекционный процесс. Раскрыты теоретические и практические аспекты проблемы методического обеспечения процесса подготовки родителей к коррекционной работе. Показана роль методического обеспечения процесса включения семьи в коррекционную работу, обоснованы подходы и принципы организации научно-методической деятельности   |

|  |   |
|--|---|
| <p>Обеспечение преемственности дошкольных и школьных организаций образования в условиях инклюзивного образования, 2021</p> | <p>Представлены нормативные документы, проанализированы государственные общеобразовательные стандарты дошкольного воспитания и обучения и начального образования в контексте обеспечения преемственности дошкольного и начального школьного уровней образования детей с ООП в условиях инклюзии, действующие правила приема детей с ООП в общеобразовательную школу. Определены компоненты обеспечения преемственности дошкольного и школьного образования в условиях инклюзии, описаны особенности перехода детей с особыми образовательными потребностями из специальной дошкольной организации в общеобразовательную школу. Дан алгоритм взаимодействия дошкольных и школьных организаций по обеспечению преемственности работы в условиях инклюзии</p>  |
| <p>Организационно-методические основы педагогической поддержки детей с ООП в дошкольных организациях образования, 2020</p> | <p>Раскрыты современные подходы к определению понятия «особые образовательные потребности», представлена характеристика детей с ООП. Даны образцы документации по проведению оценки особых образовательных потребностей и определению содержания психолого-педагогического сопровождения, образец индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения воспитанника с ООП</p>   |
| <p>Организация деятельности психолого-медико-педагогических консультаций в системе инклюзивного образования, 2020</p>      | <p>Представлены современные подходы к деятельности ПМПК на основе социально-педагогической модели. Освещены вопросы изменений в нормативно-правовом обеспечении деятельности ПМПК. Определены категории (группы) детей с ООП для расчета объема подушевого финансирования уровневой поддержки в организациях образования, дана характеристика видов особых образовательных потребностей. Изложены социально-педагогическая систематизация нарушений психического развития, алгоритм выявления и оценки особых образовательных потребностей в ПМПК, определены показания к получению различных видов помощи и услуг по психолого-педагогической поддержке обучающихся в учебном процессе в зависимости от потребностей ребенка. Также изложен порядок оценки особых образовательных потребностей и установлены критерии оценки особых образовательных потребностей</p> |
| <p>Психолого-педагогическая диагностика нарушений сенсомоторного развития детей дошкольного возраста, 2017</p>             | <p>В методических рекомендациях изложена технология проведения оценки сенсомоторного развития детей дошкольного возраста: методы и приемы обследования, процедура проведения и диагностической оценки</p>   |
| <p>Психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста с кохлеарным имплантом, 2017</p>                      | <p>Представлены направления, содержание и требования к организации психолого-педагогического сопровождения детей с кохлеарным имплантом в условиях детского сада общего и комбинированного типа, специальной дошкольной организации для детей с тяжелыми нарушениями речи</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <p>Психолого-педагогическое сопровождение родителей, воспитывающих детей с детским аутизмом, 2015</p>  | <p>Представлена краткая психолого-педагогическая характеристика детей с аутизмом и особенности родителей, воспитывающих детей с аутизмом. Изложена специфика психолого-педагогического сопровождения семьи детей с аутизмом, а также влияние отношений между родителями и ребенком на его последующую социализацию и адаптацию в сообществе. Приведены образцы тренингов по формированию родительской компетенции, представлена разработка программы, направленной на создание групп самопомощи в организации образования</p>  |
| <p>Разработка измерителей уровней готовности детей с особыми образовательными потребностями к обучению в общеобразовательной организации, 2018</p> | <p>Предложены оптимальные способы выявления уровня соответствия результатов воспитания и обучения детей с ООП учебной программе группы (класса) дошкольной подготовки. Описаны действия ребенка при изучении учебной темы. Оценка этих действий на уровне учебных предметов и образовательных областей позволяет выявить уровень готовности ребенка к обучению в общеобразовательной школе.</p>  |
| <p>Разработка индивидуальных коррекционно-развивающих программ для незрячих детей дошкольного возраста, 2018</p>                                   | <p>Представлены организационные и структурно-содержательные аспекты разработки индивидуальной коррекционно-развивающей программы для незрячих детей дошкольного возраста. Освещены принципы и этапы разработки индивидуальных коррекционно-развивающих программ, определены их структурные компоненты. Содержательное наполнение разработано в соответствии с особыми образовательными потребностями и возможностями незрячих дошкольников и с учетом всех компонентов коррекционно-развивающего процесса. Раскрыто содержание основных направлений коррекционно-развивающей работы с незрячим ребенком в рамках индивидуальной коррекционно-развивающей программы, а также разделов внутри данных направлений, представляющих поэтапную систему формирования компенсаторных навыков. Определены организационные и специальные образовательные условия реализации содержания программы, а также формы участия других лиц в реализации поставленных задач. Представлен образец индивидуальной коррекционно-развивающей программы, который является основой для планирования содержания коррекционной работы с незрячим ребенком</p> |
| <p>Рекомендации по адаптации образовательных программ для детей с ООП в дошкольных организациях образования, 2019</p>                              | <p>Раскрыты теоретические основы разработки индивидуальной образовательной программы для детей дошкольного возраста с ООП. Обоснованы принципы и этапы разработки индивидуальной образовательной программы (цели, задачи, содержательные характеристики каждого этапа), структура и механизмы реализации (нормативно-правовое и информационное обеспечение, программно-методическое обеспечение, организационно-педагогические условия, кадровое обеспечение, материально-техническое оснащение)</p>   |
| <p>Технологии включения родителей детей дошкольного возраста с кохлеарным имплантом в процесс психолого-педагогического сопровождения, 2018</p>    | <p>Представлена модель взаимодействия детского сада и родителей в процессе психолого-педагогического сопровождения детей с кохлеарным имплантом. Показаны возможности применения инновационных педагогических технологий в помощь включению родителей в данный процесс</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <p>Формирование мотивационной готовности к школьному обучению детей с общим недоразвитием речи, 2017</p> | <p>Рассматриваются теоретические основы изучения проблемы мотивационной готовности ребенка с общим недоразвитием речи к школьному обучению, особенности мотивационной и эмоционально-волевой сферы детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Предоставлена адаптированная комплексная программа диагностики детей дошкольного возраста к школьному обучению. Определены коррекционно-развивающие мероприятия для повышения уровня мотивационной готовности детей с ОНР к школьному обучению</p> |
|--|--|

Подробно ознакомиться с методическими рекомендациями ННПЦ РСИО можно на сайте [www.special-edu.kz](http://www.special-edu.kz).

На сегодняшний день требуют дальнейшей разработки организационно-технологические основы коррекционно-педагогической поддержки детей дошкольного возраста с ООП, что необходимо как для целостного представления о механизмах оценки особых образовательных потребностей ребенка и создания специальных образовательных условий в ДОО общего типа, так и для их реализации в повседневной практике дошкольных педагогов (воспитателей) и специалистов психолого-педагогического сопровождения.

## **2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ С ООП В ДОШКОЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РК**

По данным, предоставленным областными, городов Нур-Султан, Алматы, Шымкент управлениями образования на основании письма ННПЦ РСИО от 10 марта 2022 г. №01-47, на 1 марта 2022 г. в РК было зарегистрировано почти 25 тыс. (24797) детей с ООП, охваченных программами дошкольного воспитания и обучения (Приложение А, табл.3). Из них 20 тыс. обучаются в ДОО, в т.ч. в спецгруппах, более чем 4,5 тыс. – в специальных детских садах. В процентном соотношении это выражается как 81% и 19% соответственно (Приложение, рис.1).

Наибольший процент детей с ООП в ДОО общего типа (в соответствии и выше республиканского значения) наблюдается в четырех из семнадцати регионах: Карагандинской, Кызылординской, Атырауской областях, г.Нур-Султан – 81-94%, наименьший процент (ниже республиканского значения) – в шести регионах: Мангистауской, Актюбинской, Восточно-Казахстан-

ской, Павлодарской областях, г.Алматы, г.Шымкент – 38-73% (Приложение, рис.2).

В регионах, где нет специальных детских садов (Акмолинской, Алматинской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Северо-Казахстанской, Туркестанской),наибольший процент детей с ООП в ДОО общего типа приходится на Жамбылскую область – 71% от учтенных в ПМПК.В остальных из названных областей доля детей с ООП в ДОО общего типа колеблется в пределах 20% и несколько выше, что указывает на низкий охват детей с ООП дошкольным образованием в целом (Приложение, рис.1).

Что касается обучения детей с ООП в спецгруппах при ДОО общего типа, то их количество составляет около 4,5 тыс. (4484 чел.)(рис.3). Наибольший процент детей с ООП в спецгруппах (выше республиканского значения) наблюдается в восьми из семнадцати регионов: Северо-Казахстанской, Алматинской, Карагандинской, Костанайской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской областях, г.Алматы – 26-50% (Приложение, рис.3). При этом в четырех из них (Северо-Казахстанской, Алматинской, Жамбылской, Костанайской) нет специальных детских садов.Наименьший процент детей с ООП в спецгруппах зафиксирован в шести регионах: Туркестанской, Акмолинской, Актюбинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Павлодарской областях – от 1 до 21%.Нет спецгрупп для детей с ООП в трех регионах: Кызылординской, Мангистауской, г.Шымкент.

Относительно возрастного состава было зафиксировано около 650 детей с ООП от 1 до 3-х лет, т.е. 8% от учтенных в ПМПК, около 14 тыс. детей с ООП от 3-х до 7 лет, т.е. 25%(Приложение, рис.4).В региональном разрезе выше республиканского значения в ДОО общего типа отмечается доля детей с ООП в возрасте (Приложение, табл.4):

- от 1 до 2-х лет – в двух регионах: Атырауской и Туркестанской (по 1%);

- от 2 до 3-х лет – в восьми регионах: Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Туркестанской (от 5% до 13%);

- от 3 до 4-х лет – в девяти регионах: Акмолинской, Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Северо-Казахстанской, Туркестанской (от 23% до 32%);

- от 4 до 5 лет – в трех регионах: Актюбинской, Жамбылской областях, г.Шымкент (от 52% до 67%);

- от 5 до 6 лет – в девяти регионах: Акмолинской, Алматинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Павлодарской, г.Нур-Султан, г.Алматы, г.Шымкент (от 29% до 37%);

- от 6 до 7 лет – в шести регионах: Алматинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Туркестанской, г.Нур-Султан, г.Алматы (от 8% до 19%).

Возрастной диапазон дошкольников с ООП в ДОО имеет скачкообразный вид: основной состав – это дети 4-5 лет, затем заметно идет на убыль. Возможно, это связано с переводом детей старше 5 лет в специальные ДОО или частные центры по подготовке к школе. Тем не менее, резкое сокращение количества детей с ООП дошкольного возраста не отвечает п.2 статьи 30 Закона РК «Об образовании» об обязательности дошкольной подготовки, поскольку не обеспечивает детям с ООП равные стартовые возможности для поступления в школу [4].

В составе обучающихся в ДОО общего типа самый высокий процент детей имеют тяжелые нарушения речи – 66%, самый низкий – нарушения слуха, в т.ч. с кохлеарными имплантами, нарушения интеллекта, опорно-двигательного аппарата, расстройства аутистического спектра – 1-3% (Приложение, табл.5, рис.5). Но в контексте детей, состоящих на учете в ПМПК, самый высокий показатель имеют дети с нарушением зрения – 42%, самый низкий – дети с нарушением опорно-двигательного аппарата (6%) и с расстройствами аутистического спектра (8%).

В региональном разрезе выше республиканского значения в ДОО общего типа отмечается доля детей (табл.5):

- с тяжелыми нарушениями речи – в пяти регионах: Акмолинской, Жамбылской, Кызылординской, г.Алматы, г.Шымкент (от 78 до 100%);

- с задержкой психического развития – в девяти регионах: Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Мангистауской, Павлодарской, г.Нур-Султан (от 23 до 55%);

- с нарушением зрения – в семи регионах: Алматинской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской, Туркестанской, г.Нур-Султан (от 9 до 15%);

- с расстройствами аутистического спектра – в шести регионах: Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Кызылординской, Мангистауской, Северо-Казахстанской (от 4 до 16%);

- с нарушением интеллекта – в девяти регионах: Алматинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Туркестанской, г.Алматы (от 3% до 10%);

- с нарушением опорно-двигательного аппарата – в восьми регионах: Алматинской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Туркестанской, г.Нур-Султан (от 3 до 6%);

- с нарушением слуха, в т.ч. с кохлеарными имплантами – в четырех

регионах: Атырауской, Восточно-Казахстанской, Кызылординской, Туркестанской (от 2 до 11%).

Приведенные данные показывают, что высокий процент детей с теми или иными нарушениями в определенной мере отражают специфику образовательных условий, создаваемых в ДОО общего типа для удовлетворения особых образовательных потребностей дошкольников.

Проанализировав основные данные о составе детей с ООП в ДОО общего типа, перейдем к анализу данных о специалистах психолого-педагогического сопровождения, работающих с этими детьми.

По состоянию на 1 марта 2022 г. в Казахстане было зарегистрировано почти 5,5 тыс. специалистов, из них 59% психологов, 27% логопедов, 8% специальных педагогов, по 3% социальных педагогов и педагогов-ассистентов (Приложение, рис.6). Говоря о специалистах, важно обратить внимание на тот факт, что во многих ДОО до сих пор не организовано психолого-педагогическое сопровождение в том понимании, в каком оно определено в Правилах психолого-педагогического сопровождения в организациях образования, утвержденных Приказом МОН РК от 12 января 2022 г. №6 [13]. Кроме того, для работы в ДОО общего типа пока не предусмотрены такие специалисты, как специальные педагоги, социальные педагоги педагогов-ассистенты.

В региональном разрезе выше республиканского значения в ДОО общего типа отмечается занятость следующих специалистов (Приложение, табл.6):

- логопеды – в десяти регионах: Акмолинской, Алматинской, Жамбылской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, г.Нур-Султан, г.Алматы (от 30 до 51%);

- специальные педагоги – в шести регионах: Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Мангистауской, г.Нур-Султан (от 10 до 22%); данный показатель: а) соответствует республиканскому значению в Акмолинской, Атырауской областях, г.Алматы (8%); б) отсутствует в Костанайской, Туркестанской областях;

- психологи – в шести регионах: Алматинской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Мангистауской, Туркестанской, г.Шымкент (от 60 до 81%); данный показатель соответствует республиканскому значению в Акмолинской области (59%);

- социальные педагоги – в трех регионах: Актюбинской, Атырауской, Западно-Казахстанской (от 5 до 23%); данный показатель: а) соответствует республиканскому значению в Восточно-Казахстанской области (3%); б) отсутствует в Алматинской, Жамбылской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Северо-Казахстанской, г.Нур-Султан, г.Алматы, г.Шымкент;

- педагоги-ассистенты – в трех регионах: Актыубинской, Атырауской, Кызылординской (от 5 до 25%); данный показатель соответствует республиканскому значению в Восточно-Казахстанской, Карагандинской областях (3%); б) отсутствует в Акмолинской, Алматинской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Северо-Казахстанской, г.Нур-Султан, г.Шымкент.

Наиболее благополучное положение, связанное с соблюдением нормативной нагрузки отмечается:

- у логопедов для детей с тяжелыми нарушениями речи – в Жамбылской, Туркестанской областях, г.Нур-Султан, г.Шымкент;

- у специальных педагогов для детей с нарушением интеллекта и задержкой психического развития – в Акмолинской области;

- у психологов для детей с ООП – в Акмолинской области.

Качество и эффективность психолого-педагогического сопровождения детей с ООП в ДОО во многом зависит от уровня образования специалистов. Высшее специальное педагогическое образование имеют лишь 21% специалистов. Это на 52% меньше имеющих высшее педагогическое и высшее психологическое образование (Приложение, рис.7).

В региональном разрезе выше республиканского значения отмечается занятость специалистов по уровню образования в ДОО общего типа (Приложение, табл.7):

- высшее специальное педагогическое – в семи регионах: Жамбылской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, г.Алматы (от 23 до 90%); данный показатель отсутствует в Акмолинской области;

- высшее педагогическое – в десяти регионах: Акмолинской, Алматинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Кызылординской, Мангистауской, Туркестанской, г.Нур-Султан, г.Алматы (от 37 до 94%);

- высшее психологическое – в восьми регионах: Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Мангистауской, Северо-Казахстанской, г.Алматы, г.Шымкент (от 38 до 61%); данный показатель отсутствует в Акмолинской, Костанайской областях;

- среднее педагогическое – в регионах: Актыубинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Кызылординской, Мангистауской (от 7 до 31%); данный показатель: а) соответствует республиканскому значению в Акмолинской, Западно-Казахстанской областях, б) отсутствует в г.Алматы, г.Шымкент.

Одним из основных показателей профессионализма специалистов, который отражает достаточную компетентность в вопросах коррекционно-педагогической помощи, является квалификационная категория. Из числа

специалистов психолого-педагогического сопровождения 10% имеют высшую категорию, 20% – первую категорию (Приложение, рис.8). Это свидетельствует о том, что у большинства специалистов, а это 70%, недостаточно высокая мотивация к профессиональному росту, что связано с размером заработной платы.

В региональном разрезе выше республиканского значения отмечается занятость специалистов по квалификационным категориям (Приложение, табл.8):

- высшая – в семи регионах: Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, г.Нур-Султан (от 11 до 26%). В Акмолинской области, г.Алматы данный показатель соответствует республиканскому значению (10%);

- первая – в пяти регионах: Актюбинской, Жамбылской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, г.Шымкент (от 21 до 46%)

- вторая – в пяти регионах: Атырауской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Туркестанской, г.Шымкент (от 32 до 42%). В Восточно-Казахстанской области, г.Алматы данный показатель соответствует республиканскому значению (31%);

- без категории – в десяти регионах: Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Туркестанской, г.Нур-Султан, г.Алматы (от 42 до 62%).

Приведенные данные показывают, что больше всего специалистов с высшей и первой категорией работают в Павлодарской области и г.Шымкент (47% и 53% соответственно).

Другим показателем профессионального роста является стаж работы в системе дошкольных организаций образования. 27% специалистов имеют стаж работы от 5 до 10 лет, 25% – более 10 лет (Приложение, рис.9).

В региональном разрезе выше республиканского значения в ДОО общего типа отмечается занятость специалистов по стажу работы в дошкольном образовании (табл.9):

- до 1 года – в девяти регионах: Акмолинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Кызылординской, Мангистауской, г.Нур-Султан, г.Алматы (от 11 до 20%). В Павлодарской области данный показатель соответствует республиканскому значению (10%);

- от 1 до 3-х лет – в семи регионах: Алматинской, Атырауской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Кызылординской, Туркестанской, г.Алматы (от 18 до 26%). В Актюбинской, Костанайской, Мангистауской данный показатель соответствует республиканскому значению (17%);

- от 3-х до 5 лет – в трех регионах: Жамбылской, Туркестанской, г.Шымкент (от 25 до 29%). В Актюбинской, Алматинской областях данный показатель соответствует республиканскому значению (21%);

- от 5 до 10 лет – в шести регионах: Жамбылской, Костанайской, Мангистауской, Павлодарской, Туркестанской, г.Шымкент (от 28 до 49%). В Актыбинской области данный показатель соответствует республиканскому значению (27%);

- более 10 лет – в одиннадцати регионах: Акмолинской, Актыбинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, г.Нур-Султан, г.Алматы (от 26 до 51%).

Приведенные данные показывают, что:

- наибольший процент молодых специалистов сосредоточен в Алматинской, Кызылординской, Мангистауской областях, г.Алматы (34-46%);

- признаки старения специалистов психолого-педагогического сопровождения выявлены в Акмолинской, Карагандинской областях (43-51%).

Повседневная работа специалистов психолого-педагогического сопровождения сопряжена определенными трудностями, влияние которых сказывается на эффективность коррекционно-педагогической помощи детям с ООП. На основании результатов анкетирования, проведенного в рамках мониторинга, в порядке убывания по распространению выделены трудности, связанные (Приложение, рис.10):

- с адаптацией программы дошкольного воспитания и обучения – 23% случаев (306 чел.);

- с организацией психолого-педагогического сопровождения детей с ООП – 23% случаев (296 чел.);

- с оценкой особых образовательных потребностей детей – 22% случаев (282 чел.);

- с составлением индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения – 21% случаев (271 чел.);

- с организацией обучения детей с ООП – 9% случаев (118 чел.);

- затрудняюсь ответить – 2% случаев (30 чел.).

Отдельные трудности у специалистов зафиксированы:

- в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра;

- при отсутствии оборудования Форбрейн, позволяющего тренировать аудио-вокальный круг и развивать произвольный контроль речи, улучшать слуховое восприятие, звуковое произношение, концентрировать внимание, развивать оперативную память и т.д.;

- в непонимании родителями проблем развития своего ребенка;

- при слабом взаимодействии с педагогическим коллективом организации;

- в отсутствии психодиагностических методик на казахском языке;

- в отсутствии материальной базы ДОО общего типа.

Трудности, испытываемые специалистами, недостаточно позволяют им

должным образом оказывать методическую и практическую помощь воспитателям дошкольных групп, которые в большинстве своем не готовы к взаимодействию с интегрированными детьми с ООП. Ссылаясь на анализ запросов, воспитатели ДОО ожидают от специалистов квалифицированных рекомендаций по усвоению ребенком с ООП программы дошкольного воспитания и обучения, закреплению умений и навыков, полученных им на индивидуальных занятиях, взаимодействию с ребенком с ООП в режимных моментах, а также эффективного обмена информацией об особенностях развития и поведения ребенка с ООП.

Специфика трудностей специалистов сопровождения в значительной мере показывает науровень их профессиональной компетентности. Важную роль в повышении профессиональной компетентности играют курсы повышения квалификации по проблемам психолого-педагогической поддержки детей с ООП. Результаты анкетирования показали, что за последние пять лет (2017-2021 г.г.) специалисты психолого-педагогического сопровождения прошли обучение на курсах повышения квалификации в 66% случаев.

Из числа прошедших обучение (Приложение, рис.11):

- в 2021 г. не менее 36 часов – 10% случаев (109); не менее 72 часов – 20% случаев (224);
- в 2020 г. не менее 36 часов – 5% случаев (54), не менее 72 часов – 9% случаев (100);
- в 2019 г. не менее 36 часов – 4% случаев (47), не менее 72 часов – 7% случаев (80);
- в 2018 г. не менее 36 часов – 3% случаев (36), не менее 72 часов – 4% случаев (38);
- в 2017 г. не менее 36 часов – 2% случаев (18), не менее 72 часов – 2% случаев (25).

За последние пять лет (2017-2021 г.г.) наблюдается стабильное увеличение количества случаев прохождения специалистами психолого-педагогического сопровождения курсов повышения квалификации. Курсы повышения квалификации для специалистов психолого-педагогического сопровождения все чаще проводятся совместно с дошкольными воспитателями, что позволяет более эффективно раскрыть особенности командной работы в решении задач воспитания и обучения детей с ООП в ДОО общего типа.

Для повышения эффективности курсов повышения квалификации существенное значение имеют запросы специалистов психолого-педагогического сопровождения. Наиболее востребована тема «Этапы работы по оценке особых образовательных потребностей и психолого-педагогическому сопровождению детей с ООП в дошкольной организации образования» (Приложение, табл.10). Не менее актуальны темы, раскрывающие содержание и

особенности деятельности по психолого-педагогическому сопровождению детей с ООП.

Таким образом, современное состояние коррекционно-педагогической поддержки детей с ООП в ДОО общего типа оценивается наминак недостаточно благополучное и характеризуется следующими особенностями:

1) согласно статистическим данным областных, г.Нур-Султан, г.Алматы, г.Шымкент управлений образования на 1 марта 2022 г. в ДОО общего типа обучаются 81% детей с ООП от количества охваченных образовательными, в т.ч. специальными программами дошкольного воспитания и обучения;

2) в Казахстане наблюдается четко выраженная массовость обучения детей с ООП в ДОО, что привело к искусственному включению детей с ООП в общеобразовательный процесс и негативно отразилось на приоритетности инклюзивного образования в педагогическом и общественном сознании;

3) массовость детей с ООП обусловлена неразвитой сетью специальных детских садов, отсутствием заключения (рекомендаций) ПМПК при поступлении ребенка с ООП в ДОО, острой нехваткой квалифицированных специалистов психолого-педагогического сопровождения. Она усугубила проблемы ДОО по созданию специальных образовательных условий в соответствии с оценкой особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями;

4) на фоне массового охвата дошкольным образованием недостаточно детей с ООП в ДОО общего типа в шести из семнадцати регионов: Мангистауской, Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской областях, г.Алматы, г.Шымкент. При отсутствии специальных детских садов выявлена потребность в увеличении количества детей с ООП в обучении в ДОО общего типа в шести регионах: Акмолинской, Алматинской Западно-Казахстанской, Костанайской, Северо-Казахстанской, Туркестанской);

5) резкое уменьшение количества детей с ООП дошкольного возраста может связана с недостаточностью коррекционной помощи специалистов психолого-педагогического сопровождения, которые совместно с воспитателями должны создавать равные стартовые возможности дошкольной подготовки и обеспечивать преемственность с коллегами начальной школы;

6) в составе дошкольников с ООП отмечается многочисленность детей с тяжелыми нарушениями речи. Она может быть связана с включением в эту категорию детей, нарушения речи которых по медицинским показаниям не являются тяжелыми (напр., фонетико-фонематическое недоразвитие речи). Складывается впечатление, что ДОО, реализуя принципы инклюзивного образования, ограничиваются воспитанием и обучением детей с

фонетико-фонематическим недоразвитием речи и мало заинтересованы в привлечении детей других категорий;

7) основной груз при оказании коррекционной помощи детям с ООП лежит на психологов, численность которых значительно превышает логопедов и специальных педагогов, вместе взятых. Это, к сожалению, сдерживает темпы организации психолого-педагогического сопровождения детей с ООП в ДОО общего типа;

8) недостаточный уровень профессиональной компетентности специалистов в вопросах оценки специальных образовательных потребностей и создания специальных образовательных условий для дошкольников с ООП (адаптация программы дошкольного воспитания и обучения, использование возможностей технических и компенсаторных средств, развивающего оборудования, создание безбарьерной среды, включающей обеспечение физического доступа для детей с ООП (пандусы, перила, поручни, подъемники, специальный стол и стул, тактильные дорожки, указатели и т.д.) определяет тематику запросов для организации курсов повышения квалификации работников в сфере дошкольного инклюзивного образования.

Отдельный вопрос вызывает тот факт, что при расчете данных о дошкольниках с ООП и специалистах психолого-педагогического сопровождения, предоставленных местными управлениями образования, имели место некоторые нестыковки, что затрудняло не только объективный анализ ситуации, но и определение соответствующих мер.

В целом, изложенные выше выводы характеризуют неблагоприятное состояние коррекционно-педагогической поддержки детей с ООП в ДОО общего типа. Доказано, что оно напрямую связано с недостаточным обеспечением специальных образовательных условий в соответствии с особыми образовательными потребностями детей с ограниченными возможностями. В этой связи ключевое внимание должно быть направлено на повышение профессиональной компетентности специалистов психолого-педагогического сопровождения, которые должны свободно ориентироваться в педагогических технологиях оценки особых образовательных потребностей и управлять процессом психолого-педагогического сопровождения в ДОО общего типа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учитывая отсутствие в научной литературе единого понимания термина «коррекционно-педагогическая поддержка», мы исходим из Закона РК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», согласно которому данный термин в обобщенном виде определяется как деятельность организаций образования, предоставляющих специальные образовательные услуги детям данной категории [6]. Применительно к дошкольным организациям, реализующим программы дошкольного воспитания и обучения, оказание специальных образовательных услуг детям с ООП занимает все более широкое и достойное место в воспитательно-образовательном процессе. Общеизвестным является факт, что в условиях детского сообщества ребенок не только познает окружающий мир и себя в сравнении с другими, осваивает способы общения и взаимодействия, но и преодолевает проявления, задерживающие его развитие, получает необходимую поддержку, направленную на коррекцию и стимуляцию развития.

Рассматривая коррекционно-педагогическую поддержку как неотъемлемую часть психолого-педагогической поддержки, важно понимать, что в условиях ДОО общего типа основной ее целью является содействие в усвоении программы дошкольного воспитания и обучения через оказание коррекционно-педагогической помощи детям с ООП. С точки зрения технологии коррекционно-педагогическая поддержка осуществляется посредством психолого-педагогического сопровождения, под которым понимают процесс создания социально-психологических и педагогических условий для обучения и развития детей на основе оценки их особых образовательных потребностей.

Согласно анализу нормативно-правового и научно-методического обеспечения коррекционно-педагогической поддержки детей с ООП в системе дошкольного образования в РК, изложенному в первой главе настоящих методических рекомендаций, в стране наблюдается закономерный переход в развитии инклюзивного образования со смещения обсуждения проблем создания адекватных условий, обеспечивающих включение детей с ООП в общеобразовательный процесс, на решение задач обеспечения условий, направленных на удовлетворение образовательных потребностей детей, организации психолого-педагогического сопровождения детей с ООП в общеобразовательных организациях. На сегодняшний день требуют дальнейшей разработки организационно-технологические основы коррекционно-педагогической поддержки детей дошкольного возраста с ООП, что не-

обходимо как для целостного представления о механизмах оценки особых образовательных потребностей ребенка и создания специальных образовательных условий в ДОО общего типа, так и для их реализации в повседневной практике дошкольных педагогов (воспитателей) и специалистов психолого-педагогического сопровождения.

Обзор данных о детях с ООП в ДОО общего типа и специалистах, оказывающих им коррекционную помощь, представленный во второй главе методических рекомендаций в сопровождении таблиц и рисунков, выявил массовость детей данной категории и недостаточный уровень профессиональной компетентности специалистов. Полагаем, что это привело, с одной стороны, к искусственному включению детей с ООП в общеобразовательный процесс, и, с другой стороны, усугублению проблем организации на месте психолого-педагогического сопровождения.

Представленные материалы являются подготовительной основой для разработки практических материалов по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ООП в дошкольных организациях общего типа.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении национального проекта «Качественное образование «Образованная нация»»: Постановление Правительства РК от 12 октября 2021 года №726 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726>.
2. Егорова Т.В. Педагогическая поддержка социальной интеграции детей с ограниченными возможностями: Автореф.дисс. канд. пед. наук. – Саратов, 2000.
3. Гурина А.А., Черепкова Н.В. Инклюзивное образование детей в дошкольном образовательном учреждении // Science Time. – 2015. – № 11. – С. 182- 187.
4. Об образовании: Закон РК от 27 июля 2007 г. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>\_
5. О правах ребенка в Республике Казахстан: Закон РК от 8 августа 2002 г. № 345 // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z020000345>\_
6. О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями: Закон РК // <https://special-edu.kz/prbase.html>
7. О социальной защите лиц с инвалидностью в Республике Казахстан: Закон РК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>\_
8. Об утверждении модели развития дошкольного воспитания и обучения: Постановление Правительства РК от 15 марта 2021 г. №137 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000137>
9. Типовые правила деятельности дошкольных организаций образования: Приложение 1 к приказу МП РК от 31 августа 2022 года №385 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029329#z1636>
10. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования: Приказ МП РК от 3 августа 2022 г. №348 // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37684228&pos=2;-83#pos=2;-83](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37684228&pos=2;-83#pos=2;-83)
11. О внесении изменений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 декабря 2020 г. №557 "Об утверждении типовых учебных планов дошкольного воспитания и обучения Республики Казахстан": Приказ МП РК от 9 сентября 2022 г. №394 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029509>
12. Об утверждении Правил оценки особых образовательных потребностей: Приказ МОН РК от 12 января 2022 года №4 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200026618/links>.

13. Об утверждении Правил психолого-педагогического сопровождения в организациях образования: Приказ МОН РК от 12 января 2022 года №6 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200026513>

14. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам инклюзивного образования. Закон РК от 26 июня 2021 г. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000056>

15. Концептуальные подходы к развитию инклюзивного образования в Республике Казахстан: Приказ МОН РК от 1 июня 2015 г. №348 // Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.

16. Методические рекомендации по организации интегрированного (инклюзивного) образования детей с ограниченными возможностями в развитии: Письмо МОН РК от 16 марта 2009 г. №4-02-4/450 // [https://www.kaznpu.kz/docs/ins\\_pedagogiki\\_psih/recomend\\_po\\_obucheniu.pdf](https://www.kaznpu.kz/docs/ins_pedagogiki_psih/recomend_po_obucheniu.pdf)

17. Положение о психолого-педагогическом консилиуме в организациях образования: Метод. рекомендации. – Астана: НАО им. Ы.Алтынсарина, 2016.

18. Методические рекомендации по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями: Приказ МОН РК № 524 от 12 декабря 2011 г. // [https://kaznpu.kz/docs/ins\\_pedagogiki\\_psih/resursni\\_center/psychological\\_help.pdf](https://kaznpu.kz/docs/ins_pedagogiki_psih/resursni_center/psychological_help.pdf).

19. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе: методические рекомендации. – Алматы: ННПЦ РСИО, 2019.

20. Педагогическая диагностика учебных достижений младших школьников с особыми образовательными потребностями: методические рекомендации. – Алматы: ННПЦ РСИО, 2019.

21. Психолого-педагогическая поддержка школьников с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе (уровневый подход): методические рекомендации. – Алматы: ННПЦ РСИО, 2020.

22. Индивидуализация учебно-воспитательного процесса школьников с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе: методические рекомендации. – Алматы: ННПЦ РСИО, 2021.

23. Обеспечение преемственности дошкольных и школьных организаций образования в условиях инклюзивного образования: методические рекомендации. – Алматы: ННПЦ РСИО, 2021.

24. Организационно-методические основы педагогической поддержки детей с ООП в дошкольных организациях образования, 2020.

25. Психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста с кохлеарным имплантом, 2017.

26. Технологии включения родителей детей дошкольного возраста с кохлеарным имплантом в процесс психолого-педагогического сопровождения, 2018.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**ТАБЛИЦЫ И РИСУНКИ, ОТРАЖАЮЩИЕ ДАННЫЕ О ДЕТЯХ С ООП В ДОО  
ОБЩЕГО ТИПА И СПЕЦИАЛИСТАХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
СОПРОВОЖДЕНИЯ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 МАРТА 2022 Г.**

Таблица 3 – Данные об охвате детей с ООП программами дошкольного воспитания и обучения

| №  | Области        | Всего детей с ОВ в ДОО общего типа | из них:                               |            |  |           |                               |            | Всего детей с ОВ в спец. ДОО |
|----|----------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------|--|-----------|-------------------------------|------------|------------------------------|
|    |                |                                    | в ДОО, создавших условия для инклюзии |            | в ДОО, не создавших условия для инклюзии |           | в спецгруппах ДОО общего типа |            |                              |
|    |                |                                    | кол-во                                | %          | кол-во                                   | %         | кол-во                        | %          |                              |
| 1  | Акмолинская    | 1648                               | 1326                                  | 80%        | 62                                       | 4%        | 260                           | 16%        |                              |
| 2  | Актюбинская    | 548                                | 435                                   | 79%        | 61                                       | 11%       | 52                            | 10%        | 397                          |
| 3  | Алматинская    | 1578                               | 789                                   | 50%        | 92                                       | 6%        | 697                           | 44%        |                              |
| 4  | Атырауская     | 432                                | 418                                   | 97%        | 4  | 1%        | 10                            | 2%         | 87                           |
| 5  | Вост.-Казахст. | 891                                | 643                                   | 72%        | 9  | 1%        | 239                           | 27%        | 535                          |
| 6  | Жамбылская     | 2320                               | 1634                                  | 70%        |  |           | 686                           | 30%        |                              |
| 7  | Зап.-Казахст.  | 809                                | 791                                   | 98%        |  |           | 18                            | 2%         |                              |
| 8  | Карагандинская | 1886                               | 1102                                  | 58%        |  |           | 784                           | 42%        | 445                          |
| 9  | Костанайская   | 801                                | 501                                   | 63%        | 42                                       | 5%        | 258                           | 32%        |                              |
| 10 | Кызылординская | 652                                | 609                                   | 93%        | 43                                       | 7%        |                               |            | 43                           |
| 11 | Мангистауская  | 203                                | 182                                   | 90%        | 21                                       | 10%       |                               |            | 301                          |
| 12 | Павлодарская   | 1585                               | 1118                                  | 71%        | 452                                      | 28%       | 15                            | 1%         | 647                          |
| 13 | Сев.-Казахст.  | 298                                | 103                                   | 34%        | 47                                       | 16%       | 148                           | 50%        |                              |
| 14 | Туркестанская  | 2381                               | 1613                                  | 68%        | 258                                      | 11%       | 510                           | 21%        |                              |
| 15 | г. Нур-Султан  | 1643                               | 1034                                  | 63%        |  |           | 609                           | 37%        | 309                          |
| 16 | г. Алматы      | 767                                | 548                                   | 71%        | 21                                       | 3%        | 198                           | 26%        | 1252                         |
| 17 | г.Шымкент      | 1700                               | 1700                                  | 100%       |  |           |                               |            | 639                          |
|    | <b>РК</b>      | <b>20142</b>                       | <b>14546</b>                          | <b>72%</b> | <b>1112</b>                              | <b>6%</b> | <b>4484</b>                   | <b>22%</b> | <b>4655</b>                  |
|    |                |                                    |                                       |            | <b>24797</b>                             |           |                               |            |                              |

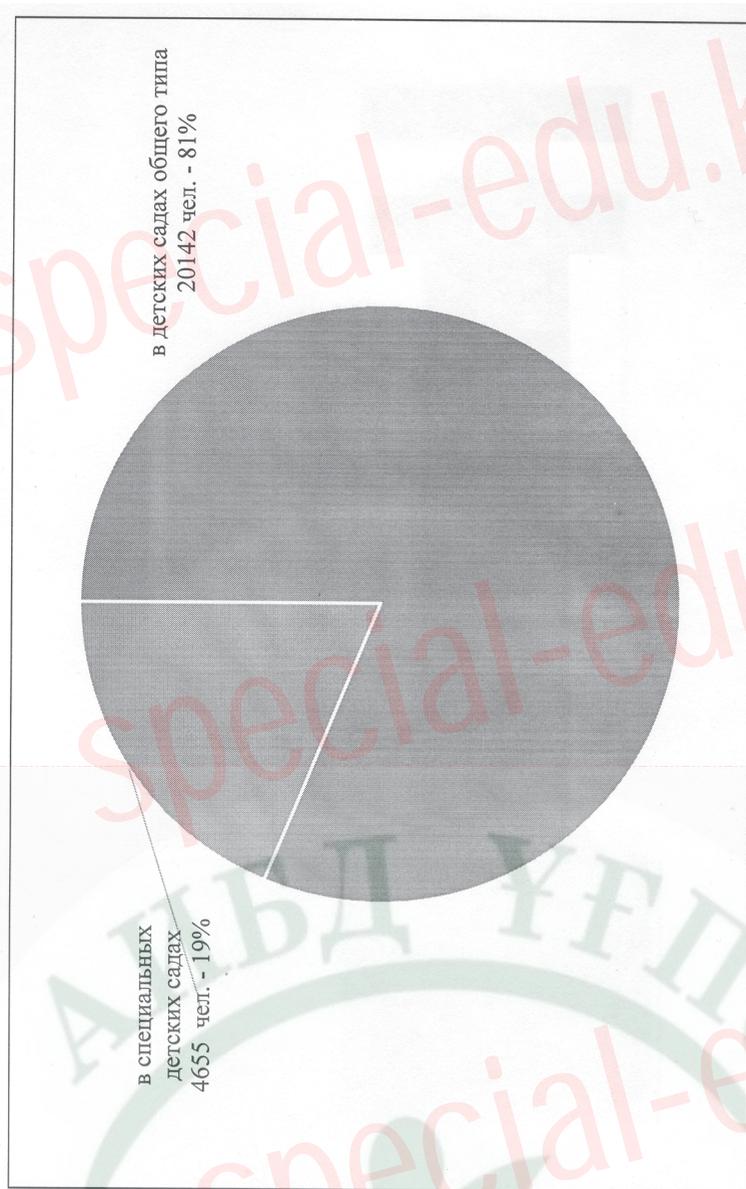


Рис.1 – Соотношение количества детей с ООП в ДОО общего и специального типа



Рис.2 – Распределение регионов по количеству детей с ООП в ДОО общего типа (по убыванию)



Рис.3 – Распределение регионов по количеству детей с ООП в спешгруппах ДОО общего типа (по убыванию)

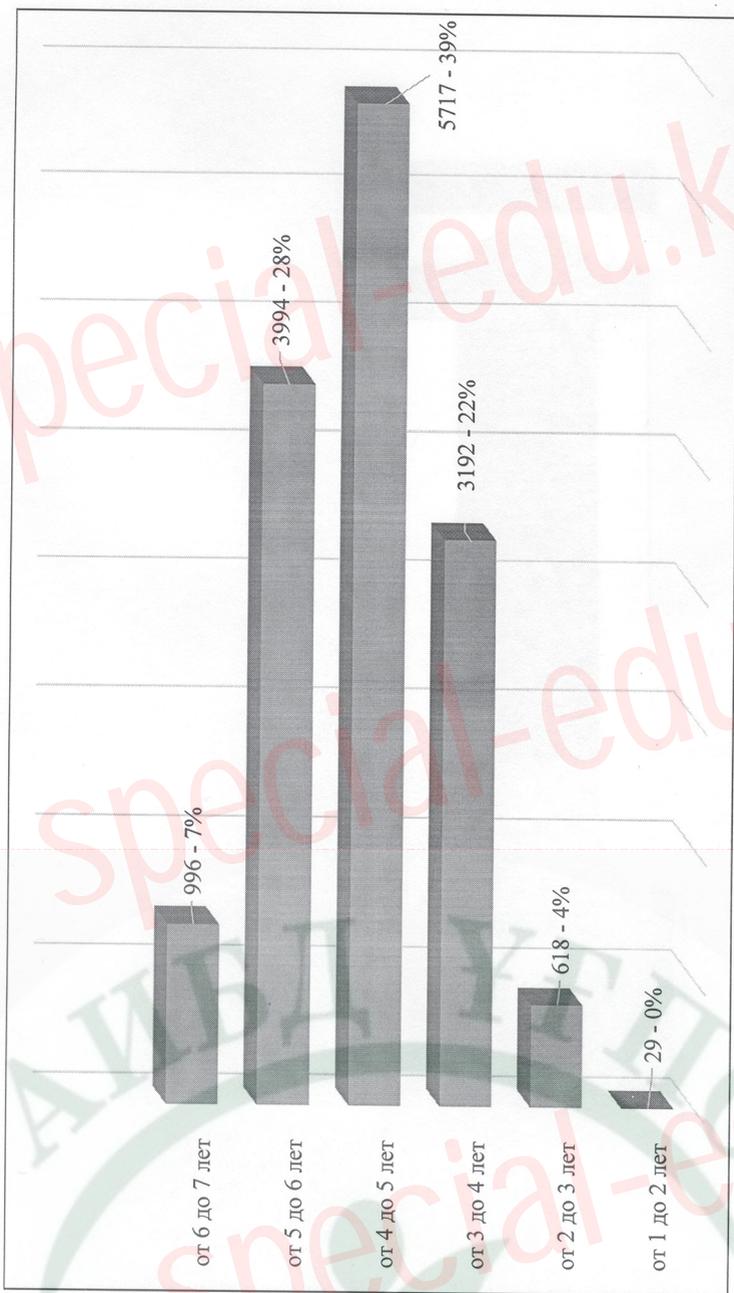


Рис.4 – Соотношение детей с ООП по возрасту в ДОО общего типа (в%)

Таблица 4 – Сведения о детях с ООП по возрастам в ДОО общего типа

| №  | Области        | Всего детей  |    | из них в возрасте: |          |               |          |               |           |               |           |               |           |               |          |
|----|----------------|--------------|----|--------------------|----------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|
|    |                | ОВ в ДОО     |    | от 1 до 2 лет      |          | от 2 до 3 лет |          | от 3 до 4 лет |           | от 4 до 5 лет |           | от 5 до 6 лет |           | от 6 до 7 лет |          |
|    |                | кол-во       | %  | кол-во             | %        | кол-во        | %        | кол-во        | %         | кол-во        | %         | кол-во        | %         | кол-во        | %        |
| 1  | Акмолинская    | 1326         | 10 | 0                  | 0        | 35            | 3        | 389           | 29        | 385           | 29        | 464           | 35        | 53            | 4        |
| 2  | Актюбинская    | 435          | 3  | 1                  | 0        | 12            | 3        | 100           | 23        | 229           | 53        | 71            | 16        | 22            | 5        |
| 3  | Алматинская    | 789          | 5  | 0                  | 0        | 21            | 3        | 124           | 16        | 276           | 35        | 292           | 37        | 76            | 9        |
| 4  | Атырауская     | 418          | 3  | 6                  | 1        | 18            | 4        | 52            | 13        | 128           | 31        | 135           | 32        | 79            | 19       |
| 5  | Вост.-Казахст. | 643          | 4  | 0                  | 0        | 61            | 9        | 175           | 27        | 184           | 29        | 178           | 28        | 45            | 7        |
| 6  | Жамбылская     | 1634         | 11 | 0                  | 0        | 50            | 3        | 309           | 19        | 1090          | 67        | 181           | 11        | 4             | 0        |
| 7  | Зап.-Казахст.  | 791          | 5  | 3                  | 0        | 33            | 4        | 168           | 21        | 291           | 37        | 235           | 30        | 61            | 8        |
| 8  | Қарағандық     | 1102         | 8  | 0                  | 0        | 66            | 6        | 304           | 28        | 383           | 35        | 312           | 28        | 37            | 3        |
| 9  | Қостанайская   | 501          | 3  | 0                  | 0        | 27            | 5        | 116           | 23        | 178           | 36        | 147           | 29        | 33            | 7        |
| 10 | Қызылордық     | 609          | 4  | 1                  | 0        | 77            | 13       | 178           | 29        | 226           | 37        | 119           | 20        | 8             | 1        |
| 11 | Маңғыстаулық   | 182          | 1  | 1                  | 0        | 17            | 10       | 51            | 28        | 58            | 32        | 42            | 23        | 13            | 7        |
| 12 | Павлодарлық    | 1118         | 8  | 0                  | 0        | 71            | 6        | 231           | 21        | 337           | 30        | 416           | 37        | 63            | 6        |
| 13 | Сев.-Қазақст.  | 103          | 1  | 0                  | 0        | 13            | 13       | 33            | 32        | 28            | 27        | 29            | 28        | 0             | 0        |
| 14 | Түркістанлық   | 1613         | 11 | 17                 | 1        | 100           | 6        | 445           | 28        | 512           | 32        | 283           | 17        | 256           | 16       |
| 15 | г. Нур-Сұлтан  | 1034         | 7  | 0                  | 0        | 7             | 1        | 227           | 22        | 313           | 30        | 309           | 30        | 178           | 17       |
| 16 | г. Алматы      | 548          | 4  | 0                  | 0        | 10            | 2        | 70            | 13        | 209           | 38        | 198           | 36        | 61            | 11       |
| 17 | г. Шымкент     | 1700         | 12 | 0                  | 0        | 0             | 0        | 220           | 13        | 890           | 52        | 583           | 34        | 7             | 1        |
|    | <b>РҚ</b>      | <b>14546</b> |    | <b>29</b>          | <b>0</b> | <b>618</b>    | <b>4</b> | <b>3192</b>   | <b>22</b> | <b>5717</b>   | <b>39</b> | <b>3994</b>   | <b>28</b> | <b>996</b>    | <b>7</b> |



Рис.5 – Соотношение детей по видам нарушений в ДОО общего типа

Таблица 5 – Сведения о детях с нарушениями развития в ДОО общего типа

| №  | Области        | Всего детей<br>ОВ в ДОО |            | с нарушением<br>интеллекта |          | с задержкой<br>психич.<br>развития |           | с тяжелыми<br>нарушениями<br>речи |           | с нарушением<br>опорно-двиг.<br>аппарата |          | с нарушением<br>зрения |          | с нарушением<br>слуха, в т.ч. с<br>кохл.имп. |          | с<br>расстройствами<br>аутист. спектра |          |
|----|----------------|-------------------------|------------|----------------------------|----------|------------------------------------|-----------|-----------------------------------|-----------|--|----------|------------------------|----------|--|----------|--|----------|
|    |                | кол-<br>во              | %          | кол-<br>во                 | %        | кол-<br>во                         | %         | кол-<br>во                        | %         | кол-<br>во                               | %        | кол-<br>во             | %        | кол-<br>во                                   | %        | кол-<br>во                             | %        |
|    |                | 3                       | 4          | 5                          | 6        | 7                                  | 8         | 9                                 | 10        | 11                                       | 12       | 13                     | 14       | 15   | 16       | 17                                     | 18       |
| 1  | 2              | 1326                    | 10         | 21                         | 2        | 166                                | 12        | 1072                              | 81        | 7  | 1        | 16                     | 1        | 3  | 0        | 41                                     | 3        |
| 2  | Актобинская    | 435                     | 3          | 4                          | 1        | 147                                | 34        | 259                               | 60        | 5  | 1        | 1                      | 1        | 1  | 1        | 19                                     | 4        |
| 3  | Алматинская    | 789                     | 5          | 21                         | 3        | 436                                | 55        | 219                               | 28        | 23                                       | 3        | 74                     | 9        | 8  | 1        | 8                                      | 1        |
| 4  | Атырауская     | 418                     | 3          | 14                         | 3        | 194                                | 46        | 196                               | 47        | 3  | 1        | 1                      | 0        | 6  | 2        | 4                                      | 1        |
| 5  | Вост.-Казахст. | 643                     | 4          | 27                         | 4        | 190                                | 30        | 201                               | 31        | 32                                       | 5        | 81                     | 13       | 72   | 11       | 40                                     | 6        |
| 6  | Жамбылская     | 1634                    | 11         |                            |          | 9                                  | 1         | 1622                              | 99        | 1  |          |                        |          |  |          | 2                                      |          |
| 7  | Зап.-Казахст.  | 791                     | 5          | 24                         | 3        | 349                                | 44        | 263                               | 33        | 31                                       | 4        | 19                     | 2        | 6  | 1        | 99                                     | 13       |
| 8  | Карагандинская | 1102                    | 8          | 17                         | 2        | 259                                | 23        | 643                               | 58        | 6  | 1        | 148                    | 13       | 7  | 1        | 22                                     | 2        |
| 9  | Костанайская   | 501                     | 3          | 13                         | 3        | 72                                 | 14        | 311                               | 62        | 27                                       | 6        | 77                     | 15       | 1  | 0        | 0                                      | 0        |
| 10 | Кызылординская | 609                     | 4          | 4                          | 1        | 37                                 | 6         | 485                               | 79        | 19                                       | 3        | 4                      | 1        | 13   | 2        | 47                                     | 8        |
| 11 | Мангистауская  | 182                     | 1          | 4                          | 2        | 82                                 | 45        | 80                                | 44        | 5  | 3        | 1                      | 0        | 1  | 1        | 9                                      | 5        |
| 12 | Павлодарская   | 1118                    | 8          | 110                        | 10       | 333                                | 30        | 492                               | 44        | 5  | 0        | 146                    | 13       | 7  | 1        | 25                                     | 2        |
| 13 | Сев.-Казахст.  | 103                     | 1          | 3                          | 3        | 16                                 | 15        | 66                                | 64        | 1  | 1        | 1                      | 1        | 0  | 0        | 16                                     | 16       |
| 14 | Туркестанская  | 1613                    | 11         | 43                         | 3        | 138                                | 9         | 1030                              | 64        | 78                                       | 5        | 245                    | 15       | 72   | 4        | 7                                      | 0        |
| 15 | г. Нур-Султан  | 1034                    | 7          | 17                         | 2        | 234                                | 23        | 535                               | 52        | 52                                       | 5        | 148                    | 14       | 15   | 1        | 33                                     | 3        |
| 16 | г. Алматы      | 548                     | 4          | 29                         | 5        | 73                                 | 14        | 427                               | 78        | 4  | 1        | 7                      | 1        | 1  | 0        | 7                                      | 1        |
| 17 | г. Шымкент     | 1700                    | 12         |                            |          |                                    |           | 1700                              | 100       |  |          |                        |          |  |          |  |          |
| 18 | <b>РК</b>      | <b>14546</b>            | <b>100</b> | <b>351</b>                 | <b>2</b> | <b>2735</b>                        | <b>19</b> | <b>9601</b>                       | <b>66</b> | <b>299</b>                               | <b>2</b> | <b>969</b>             | <b>7</b> | <b>212</b>                                   | <b>1</b> | <b>379</b>                             | <b>3</b> |

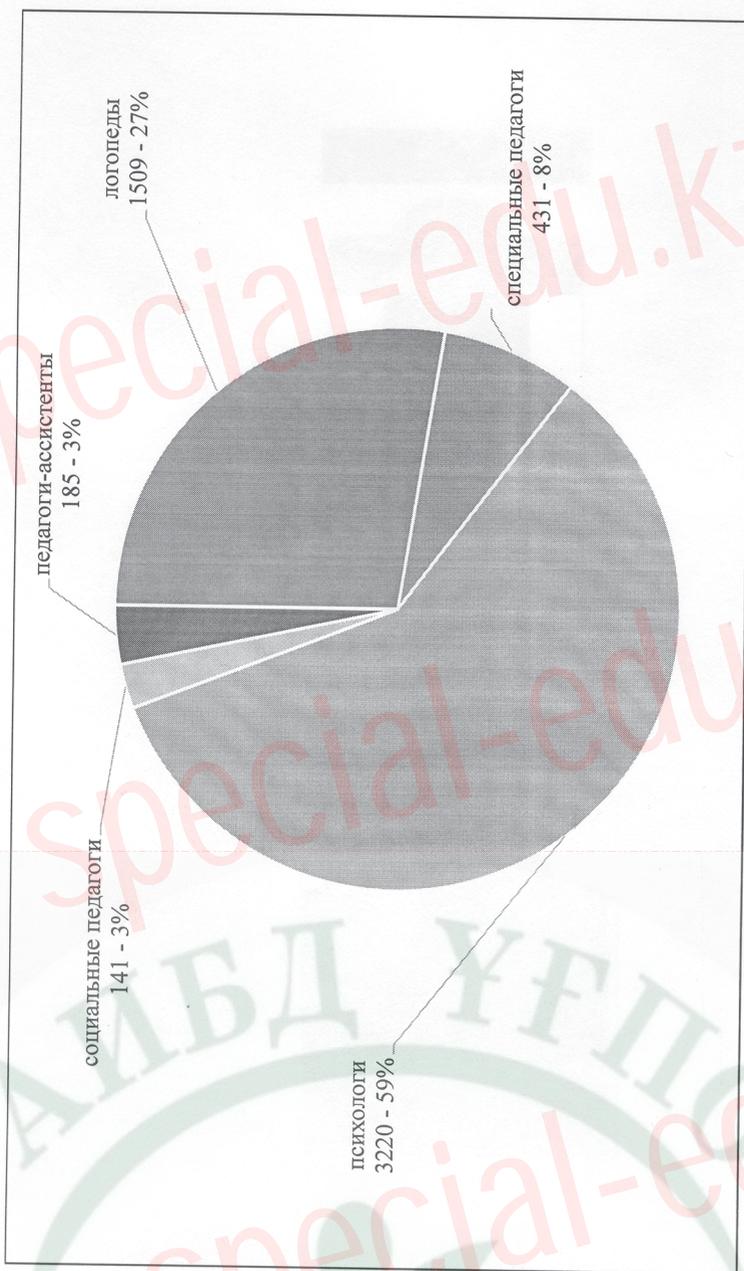


Рис.6 – Соотношение специалистов психолого-педагогического сопровождения, занятых в ДОО общего типа (в %)

Таблица 6 – Сведения о должностях специалистов психолого-педагогического сопровождения в ДОО общего типа, созданных условия для инклюзии

|    | Области        | Всего специа-<br>листов | из них:     |            |                |           |             |            |               |           |                         |           |  |  |
|----|----------------|-------------------------|-------------|------------|----------------|-----------|-------------|------------|---------------|-----------|-------------------------|-----------|--|--|
|    |                |                         | логопеды    |            | спец. педагоги |           | психологи   |            | соп. педагоги |           | педагоги-<br>ассистенты |           |  |  |
|    |                |                         | к-во        | %          | к-во           | %         | к-во        | %          | к-во          | %         | к-во                    | %         |  |  |
| 1  | Акмолинская    | 192                     | 62          | 32         | 15             | 8         | 114         | 59         | 1             | 1         |                         |           |  |  |
| 2  | Актюбинская    | 389                     | 13          | 3          | 79             | 20        | 184         | 47         | 18            | 5         | 95                      | 25        |  |  |
| 3  | Алматинская    | 384                     | 135         | 35         | 19             | 5         | 229         | 60         |               |           | 1                       |           |  |  |
| 4  | Атырауская     | 299                     | 27          | 9          | 23             | 8         | 164         | 55         | 69            | 23        | 16                      | 5         |  |  |
| 5  | Вост.-Казахст. | 422                     | 99          | 24         | 42             | 10        | 254         | 60         | 13            | 3         | 14                      | 3         |  |  |
| 6  | Жамбылская     | 373                     | 138         | 37         | 12             | 3         | 223         | 60         |               |           |                         |           |  |  |
| 7  | Зап.-Казахст.  | 282                     | 64          | 23         | 45             | 16        | 147         | 52         | 25            | 9         | 1                       |           |  |  |
| 8  | Карагандинская | 376                     | 136         | 36         | 47             | 13        | 179         | 48         | 1             | 13        | 3                       |           |  |  |
| 9  | Костанайская   | 174                     | 75          | 43         |                |           | 99          | 57         |               |           |                         |           |  |  |
| 10 | Кызылординская | 266                     | 112         | 42         | 13             | 5         | 110         | 41         |               |           | 31                      | 12        |  |  |
| 11 | Мангистауская  | 176                     | 38          | 22         | 23             | 13        | 111         | 63         |               |           | 4                       | 2         |  |  |
| 12 | Павлодарская   | 346                     | 175         | 51         | 2              | 1         | 157         | 45         | 8             | 2         | 4                       | 1         |  |  |
| 13 | Сев.-Казахст.  | 77                      | 28          | 36         | 5              | 7         | 44          | 57         |               |           |                         |           |  |  |
| 14 | Туркестанская  | 460                     | 81          | 18         | 2              | 2         | 370         | 81         | 5             | 1         | 2                       |           |  |  |
| 15 | г. Нур-Султан  | 242                     | 73          | 30         | 54             | 22        | 115         | 48         |               |           |                         |           |  |  |
| 16 | г. Алматы      | 281                     | 111         | 40         | 22             | 8         | 143         | 51         | 1             |           | 4                       | 1         |  |  |
| 17 | г.Шымкент      | 747                     | 142         | 19         | 28             | 4         | 577         | 77         |               |           |                         |           |  |  |
|    | <b>РК</b>      | <b>5486</b>             | <b>1509</b> | <b>27%</b> | <b>431</b>     | <b>8%</b> | <b>3220</b> | <b>59%</b> | <b>141</b>    | <b>3%</b> | <b>185</b>              | <b>3%</b> |  |  |

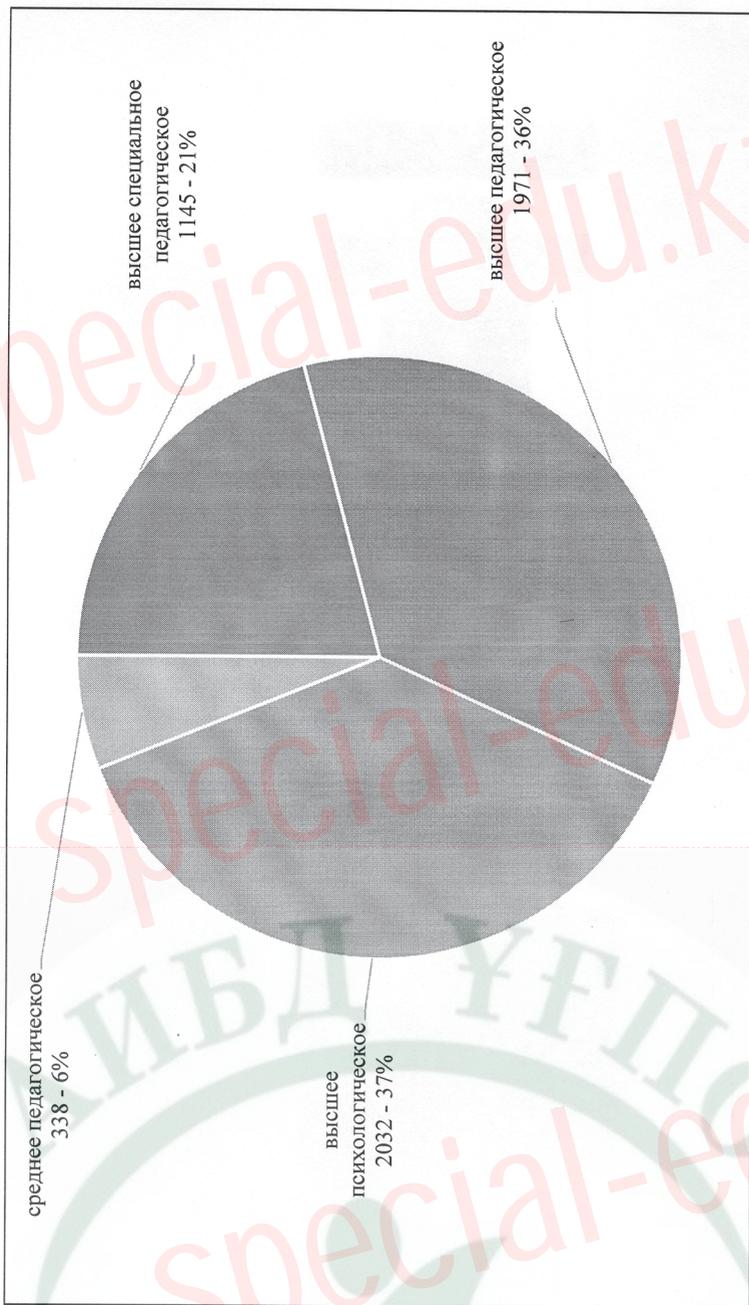


Рис.7 – Соотношение специалистов психолого-педагогического сопровождения по уровню образования

Таблица 7 – Сведения об образовании специалистов психолого-педагогического сопровождения в ДОО общего типа

| №  | Области        | Всего специа-<br>листов | из них имеют образование: |           |                  |           |               |           | среднее пед |          |
|----|----------------|-------------------------|---------------------------|-----------|------------------|-----------|---------------|-----------|-------------|----------|
|    |                |                         | высшее пед                |           | высшее спец. пед |           | высшее психол |           | к-во        | %        |
|    |                |                         | к-во                      | %         | к-во             | %         | к-во          | %         |             |          |
| 1  | Акмолинская    | 192                     | 180                       | 94        |                  |           |               |           | 12          | 6        |
| 2  | Актюбинская    | 389                     | 111                       | 28        | 43               | 11        | 115           | 30        | 120         | 31       |
| 3  | Алматынская    | 384                     | 155                       | 40        | 45               | 12        | 139           | 36        | 45          | 12       |
| 4  | Атырауская     | 299                     | 136                       | 45        | 10               | 3         | 145           | 49        | 8           | 3        |
| 5  | Вост.-Казахст. | 422                     | 154                       | 37        | 63               | 15        | 170           | 40        | 35          | 8        |
| 6  | Жамбылская     | 373                     | 142                       | 38        | 132              | 35        | 82            | 22        | 17          | 5        |
| 7  | Зап.-Казахст.  | 282                     | 72                        | 25        | 64               | 23        | 129           | 46        | 17          | 6        |
| 8  | Карагандинская | 376                     | 63                        | 17        | 136              | 36        | 149           | 40        | 28          | 7        |
| 9  | Костанайская   | 174                     | 16                        | 9         | 157              | 90        |               |           | 1           | 1        |
| 10 | Кызылординская | 266                     | 128                       | 48        | 35               | 13        | 86            | 32        | 17          | 7        |
| 11 | Мангистауская  | 176                     | 65                        | 37        | 12               | 7         | 82            | 46        | 17          | 10       |
| 12 | Павлодарская   | 346                     | 83                        | 24        | 133              | 39        | 126           | 36        | 4           | 1        |
| 13 | Сев.-Казахст.  | 77                      | 15                        | 20        | 23               | 30        | 38            | 49        | 1           | 1        |
| 14 | Туркестанская  | 460                     | 263                       | 57        | 32               | 7         | 157           | 34        | 8           | 2        |
| 15 | г. Нур-Султан  | 242                     | 137                       | 56        | 48               | 20        | 50            | 21        | 7           | 3        |
| 16 | г. Алматы      | 281                     | 104                       | 37        | 70               | 25        | 106           | 38        | 1           |          |
| 17 | г.Шымкент      | 747                     | 147                       | 20        | 142              | 19        | 458           | 61        |             |          |
|    | <b>РК</b>      | <b>5486</b>             | <b>1971</b>               | <b>36</b> | <b>1145</b>      | <b>21</b> | <b>2032</b>   | <b>37</b> | <b>338</b>  | <b>6</b> |

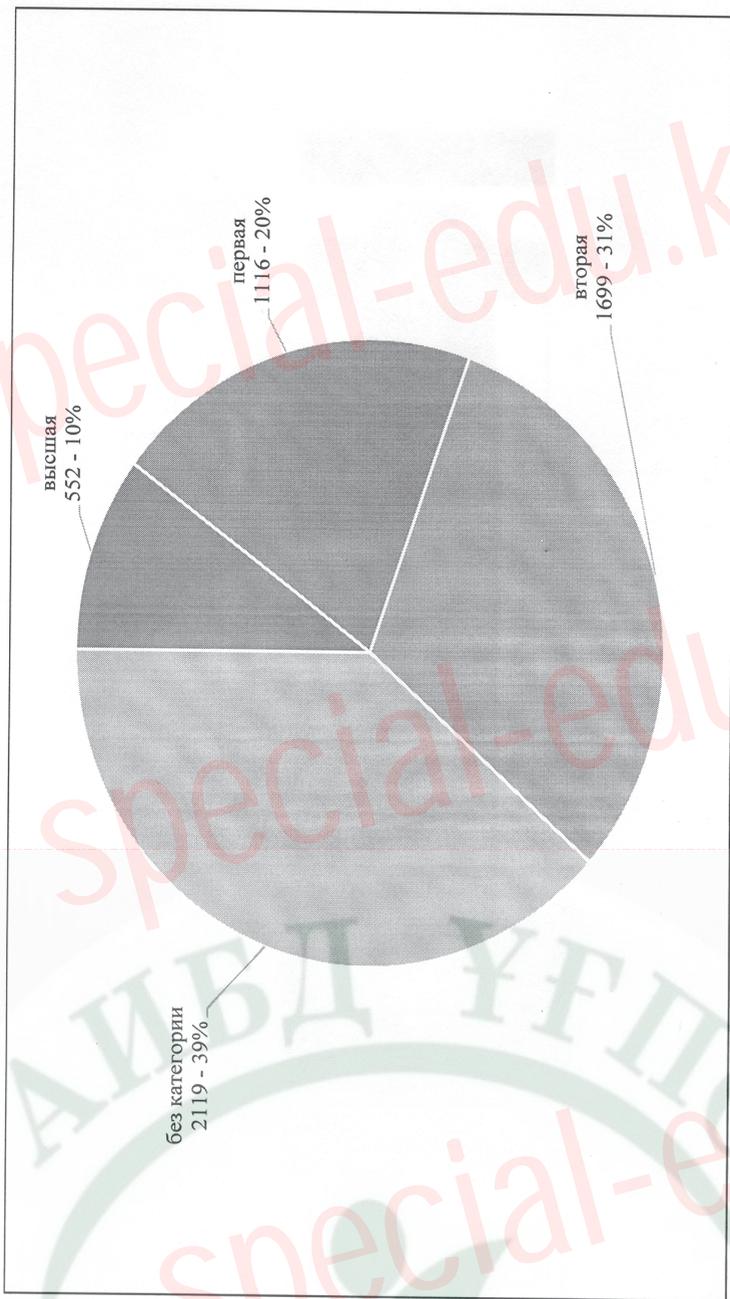


Рис. 8 – Соотношение специалистов психолого-педагогического сопровождения по квалификационным категориям

Таблица 8 – Сведения о квалификационных категориях специалистов психолого-педагогического сопровождения в ДОО общего типа

| №  | Области        | Всего специалистов | из них имеют категорию: |           |             |           |             |           | без категории |           |
|----|----------------|--------------------|-------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|---------------|-----------|
|    |                |                    | высшая                  |           | первая      |           | вторая      |           | к-во          | %         |
|    |                |                    | к-во                    | %         | к-во        | %         | к-во        | %         |               |           |
| 1  | Акмолинская    | 192                | 19                      | 10        | 32          | 17        | 56          | 29        | 85            | 44        |
| 2  | Актюбинская    | 389                | 41                      | 11        | 87          | 22        | 80          | 21        | 181           | 46        |
| 3  | Алматинская    | 384                | 22                      | 6         | 33          | 9         | 108         | 28        | 221           | 57        |
| 4  | Атырауская     | 299                | 20                      | 7         | 53          | 18        | 126         | 42        | 100           | 33        |
| 5  | Вост.-Казахст. | 422                | 54                      | 13        | 81          | 19        | 130         | 31        | 157           | 37        |
| 6  | Жамбылская     | 373                | 29                      | 8         | 97          | 26        | 137         | 37        | 110           | 29        |
| 7  | Зап.-Казахст.  | 282                | 16                      | 6         | 30          | 10        | 98          | 35        | 138           | 49        |
| 8  | Карагандинская | 376                | 74                      | 20        | 62          | 16        | 104         | 28        | 136           | 36        |
| 9  | Костанайская   | 174                | 12                      | 7         | 34          | 19        | 43          | 25        | 85            | 49        |
| 10 | Кызылординская | 266                | 1                       |           | 29          | 11        | 71          | 27        | 165           | 62        |
| 11 | Мангистауская  | 176                | 34                      | 19        | 32          | 18        | 37          | 21        | 73            | 42        |
| 12 | Павлодарская   | 346                | 90                      | 26        | 73          | 21        | 77          | 22        | 106           | 31        |
| 13 | Сев.-Казахст.  | 77                 | 13                      | 17        | 16          | 21        | 23          | 30        | 25            | 32        |
| 14 | Туркестанская  | 460                | 14                      | 3         | 54          | 12        | 147         | 32        | 245           | 53        |
| 15 | г. Нур-Султан  | 242                | 28                      | 12        | 27          | 11        | 61          | 25        | 126           | 52        |
| 16 | г. Алматы      | 281                | 29                      | 10        | 35          | 13        | 88          | 31        | 129           | 46        |
| 17 | г. Шымкент     | 747                | 56                      | 7         | 341         | 46        | 313         | 42        | 37            | 5         |
|    | <b>РК</b>      | <b>5486</b>        | <b>552</b>              | <b>10</b> | <b>1116</b> | <b>20</b> | <b>1699</b> | <b>31</b> | <b>2119</b>   | <b>39</b> |

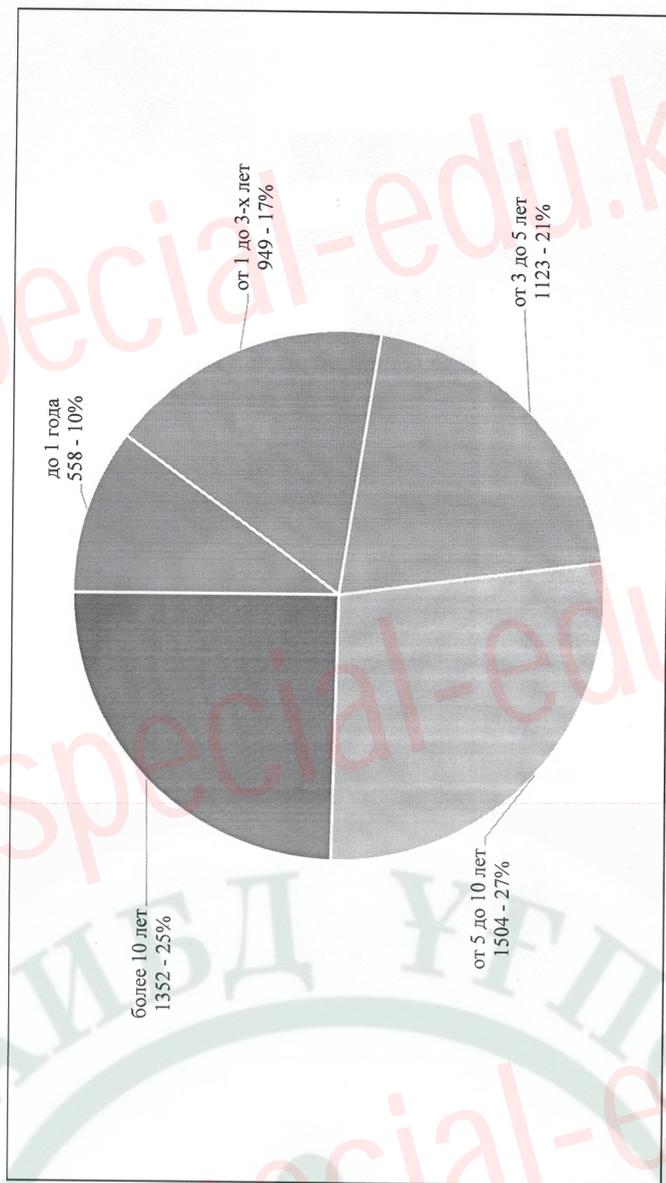


Рис. 9 – Соотношение специалистов психолого-педагогического сопровождения по стажу работы в системе дошкольного образования

Таблица 9 – Сведения о стаже работы специалистов психолого-педагогического сопровождения в ДОО общего типа, создавших условия для инклюзии

| №  | Области        | Всего специа-<br>листов | из них имеют стаж работы: |           |                 |           |               |           |                |           |              |           |  |  |
|----|----------------|-------------------------|---------------------------|-----------|-----------------|-----------|---------------|-----------|----------------|-----------|--------------|-----------|--|--|
|    |                |                         | до 1 года                 |           | от 1 до 3-х лет |           | от 3 до 5 лет |           | от 5 до 10 лет |           | более 10 лет |           |  |  |
|    |                |                         | к-во                      | %         | к-во            | %         | к-во          | %         | к-во           | %         | к-во         | %         |  |  |
| 1  | Акмолинская    | 192                     | 28                        | 15        | 16              | 8         | 11            | 6         | 38             | 20        | 99           | 51        |  |  |
| 2  | Актюбинская    | 389                     | 24                        | 6         | 65              | 17        | 80            | 21        | 107            | 27        | 113          | 29        |  |  |
| 3  | Алматинская    | 384                     | 36                        | 9         | 136             | 36        | 79            | 21        | 70             | 18        | 63           | 16        |  |  |
| 4  | Атырауская     | 299                     | 42                        | 14        | 58              | 19        | 53            | 18        | 67             | 22        | 79           | 27        |  |  |
| 5  | Вост.-Казахст. | 422                     | 48                        | 14        | 67              | 16        | 64            | 15        | 95             | 23        | 148          | 35        |  |  |
| 6  | Жамбылская     | 373                     | 25                        | 7         | 70              | 19        | 100           | 27        | 107            | 28        | 71           | 19        |  |  |
| 7  | Зап.-Казахст.  | 282                     | 38                        | 13        | 51              | 18        | 55            | 20        | 66             | 23        | 72           | 26        |  |  |
| 8  | Карагандинская | 376                     | 52                        | 14        | 45              | 12        | 52            | 14        | 63             | 17        | 164          | 43        |  |  |
| 9  | Костанайская   | 174                     | 8                         | 5         | 29              | 17        | 32            | 18        | 58             | 33        | 47           | 27        |  |  |
| 10 | Кызылординская | 266                     | 42                        | 16        | 67              | 25        | 52            | 20        | 56             | 21        | 49           | 18        |  |  |
| 11 | Мангистауская  | 176                     | 35                        | 20        | 30              | 17        | 23            | 13        | 51             | 29        | 37           | 21        |  |  |
| 12 | Павлодарская   | 346                     | 35                        | 10        | 45              | 13        | 53            | 15        | 95             | 28        | 118          | 34        |  |  |
| 13 | Сев.-Казахст.  | 77                      | 7                         | 9         | 10              | 13        | 13            | 17        | 20             | 26        | 27           | 35        |  |  |
| 14 | Туркестанская  | 460                     | 30                        | 6         | 111             | 24        | 114           | 25        | 136            | 30        | 69           | 15        |  |  |
| 15 | г. Нур-Султан  | 242                     | 31                        | 13        | 38              | 16        | 23            | 9         | 62             | 26        | 88           | 36        |  |  |
| 16 | г. Алматы      | 281                     | 56                        | 20        | 74              | 26        | 30            | 11        | 48             | 17        | 73           | 26        |  |  |
| 17 | г. Шымкент     | 747                     | 21                        | 3         | 37              | 5         | 289           | 39        | 365            | 49        | 35           | 4         |  |  |
|    | <b>РК</b>      | <b>5486</b>             | <b>558</b>                | <b>10</b> | <b>949</b>      | <b>17</b> | <b>1123</b>   | <b>21</b> | <b>1504</b>    | <b>27</b> | <b>1352</b>  | <b>25</b> |  |  |



Рис.10 – Частота случаев возникновения трудностей специалистов психолого-педагогического сопровождения в ОО

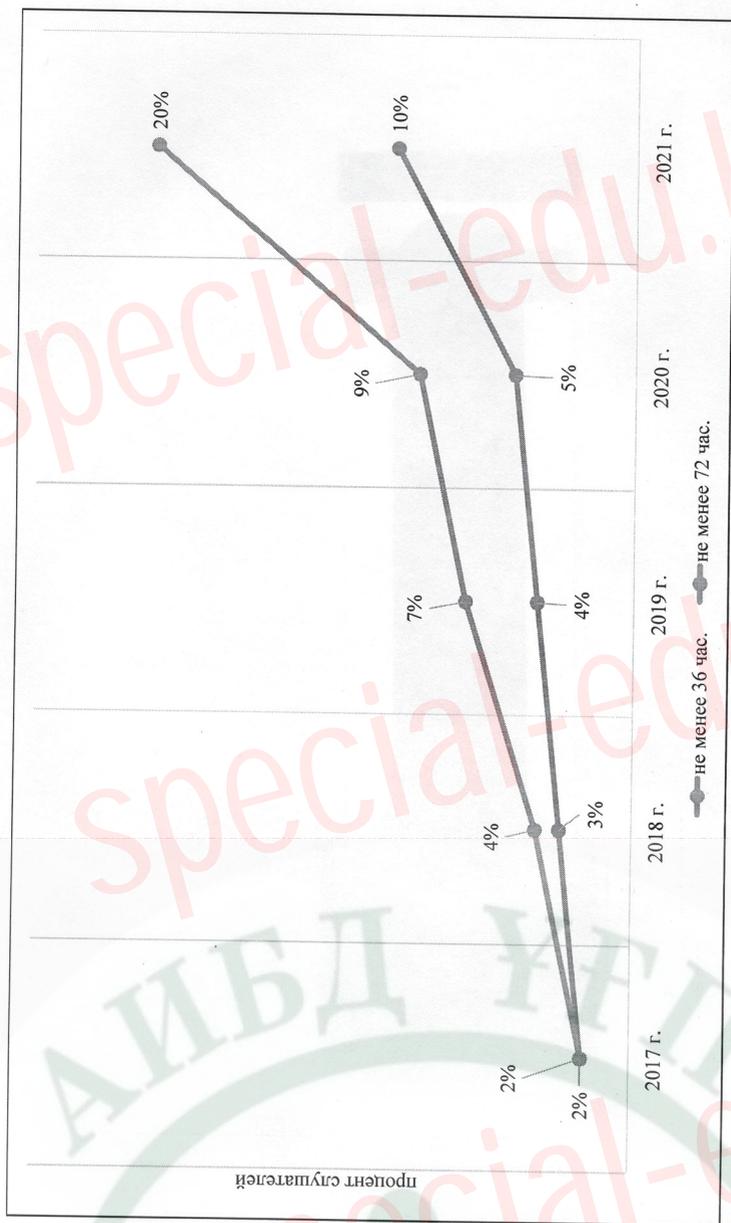


Рис. 11 – Частота случаев обучения специалистов на курсах повышения квалификации по теме психолого-педагогической поддержки детей с ООП

Таблица 10 – Частота запросов специалистов  
психолого-педагогического сопровождения в ДОО общего типа

| №  | Темы запросов специалистов  | кол-во случаев | %    |
|----|---|----------------|------|
| 1  | Этапы работы по оценке особых образовательных потребностей и психолого-педагогическому сопровождению детей с ООП в дошкольной организации образования | 1249           | 24%  |
| 2  | Составление индивидуальной образовательной программы дошкольного воспитания и обучения  | 627            | 12%  |
| 3  | Адаптация общеобразовательной программы дошкольного воспитания и обучения   | 624            | 12%  |
| 4  | Характеристика особых образовательных потребностей детей дошкольного возраста   | 572            | 11%  |
| 5  | Психолого-педагогические особенности развития детей с ограниченными возможностями дошкольного возраста  | 520            | 10%  |
| 6  | Виды трудностей обучения детей дошкольного возраста с ООП   | 517            | 10%  |
| 7  | Оценка готовности ребенка с ООП к обучению в общеобразовательной школе  | 416            | 8%   |
| 8  | Индивидуальная и групповая работа с детьми с ООП в дошкольной организации образования общего типа   | 312            | 6%   |
| 9  | Особенности обучения через игру дошкольников с ООП в условиях включения в общеобразовательный процесс   | 159            | 3%   |
| 10 | Оказание методической помощи воспитателям по работе с детьми с ООП  | 156            | 3%   |
| 11 | Сотрудничество и партнерство с родителями   | 52             | 1%   |
|    |   | 5204           | 100% |

Баймуратова А.Т., Дербисалова Г.С.

Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательном детском саду  
Методические рекомендации

Редактор А.Т. Баймуратова.  
Технический редактор Д. Токтарбекова.  
Компьютерная верстка А. Кабанбаев.

Формат 60x84\16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 3,0.

ННПЦ РСИО 050008, г. Алматы, ул. Байзакова 273 А,  
тел\факс 394-45-17, 394-45-07.